สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2568

1 กรกฎาคม 2568 ถึง 30 มิถุนายน 2569

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ตรวจประเมิน 23 กรกฎาคม 2569

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล (Bachelor of Business Administration Program in Digital Entrepreneurship) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี มีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 122 หน่วยกิต การจัดการเรียนการสอนใช้ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยมีข้อกำหนดให้ใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ในกลุ่มรายวิชาหมวดวิชาเฉพาะ เพื่อมุ่งยกระดับทักษะทางภาษาและวิสัยทัศน์สากลของผู้เรียน จัดการศึกษาภายใต้วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อสำเร็จการศึกษาบัณฑิตจะได้รับปริญญา "บริหารธุรกิจบัณฑิต (การเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล)" อักษรย่อ "บธ.บ. (การเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล)"

ปรัชญาของหลักสูตรมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ประกอบการที่เปี่ยมด้วยความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ตลอดจนมีขีดความสามารถในการแข่งขันในยุคเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างยั่งยืน ภายใต้รากฐานของคุณธรรมและจริยธรรมที่เข้มแข็ง ทั้งนี้ หลักสูตรได้ออกแบบการพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาอย่างเป็นพลวัตและเป็นลำดับขั้น (Progressive Learning Curve) ดังนี้:

ชั้นปีที่ 1: มุ่งเน้นการสร้างพื้นฐานและแนวคิดทางธุรกิจ (Business Concept)

ชั้นปีที่ 2: เน้นการวิเคราะห์และการสร้างแบบจำลองธุรกิจ (Business Model)

ชั้นปีที่ 3: เน้นการพัฒนาแอปพลิเคชันทางธุรกิจและขับเคลื่อนธุรกิจดิจิทัล

ชั้นปีที่ 4: บูรณาการองค์ความรู้สู่การเป็นผู้ประกอบการดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ (Digital Entrepreneur)

สำหรับข้อมูลด้านนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2568 หลักสูตรระดับ 4 ปี (ปกติ) มีนักศึกษาใหม่รายงานตัวเข้าศึกษาจำนวน 10 คน (จากแผนการรับ 12 คน) และหลักสูตรเทียบโอนมีผู้รายงานตัวจำนวน 4 คน (จากแผนการรับ 5 คน) ในปีการศึกษานี้มีผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดจำนวน 15 คน ทั้งนี้ อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา (Retention Rate) ในแต่ละชั้นปีอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพึงพอใจ โดยมีสัดส่วนร้อยละ 60.00 - 84.61

หลักสูตรได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา "ศรีวิชัย QA" โดยประยุกต์ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA Version 4.0) อย่างครบถ้วนทั้ง 8 องค์ประกอบ เพื่อยกระดับมาตรฐานการจัดการศึกษา โดยกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs) จำนวน 9 ข้อดังนี้

PLO1 อธิบายทฤษฎีพื้นฐานด้านการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัลสำหรับทำงานและประกอบธุรกิจได้อย่างถูกต้อง

PLO2 คิดวิเคราะห์การดำเนินธุรกิจ โดยการสร้างแนวคิด การวิเคราะห์ และการสร้างโมเดลธุรกิจ

PLO3 ออกแบบและพัฒนาแอปพลิเคชันสำหรับการทำงานขั้นพื้นฐานของโมเดลธุรกิจ

PLO4 สร้างธุรกิจโดยใช้โมเดลธุรกิจที่ออกแบบได้อย่างถูกต้อง

PLO5 ประยุกต์ใช้นวัตกรรมผลิตภัณฑ์และบริการ หรือเนื้อหาดิจิทัล ในการดำเนินธุรกิจได้อย่างถูกต้อง

PLO6 ประยุกต์ใช้ซอฟต์แวร์ทางธุรกิจเพื่อการดำเนินธุรกิจได้อย่างเหมาะสม

PLO7 ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะภาษาอังกฤษเพื่อสื่อสารและนำเสนอได้ตรงตามวัตถุประสงค์

PLO8 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และมีภาวะผู้นำและผู้ตามในการทำงานของทีมให้ประสบความสำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย

PLO9 ประพฤติตนอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อตนเอง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	4
2. Programme Structure and Content	4
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	4
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	4
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้างแต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- หลักสูตรมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาคปฏิบัติ เพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพและสมรรถนะของนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติที่สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันทักษะทางวิชาการ การอบรม และกิจกรรมพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ และความพร้อมในการประกอบอาชีพ
- มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด รวมทั้งเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการตัดสินใจเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ โดยเฉพาะปัญญาประดิษฐ์ (AI) รวมถึงการเสริมสร้างความรู้ด้านกฎหมายและจริยธรรมดิจิทัล เพื่อให้สามารถนำมาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- การพัฒนาและเพิ่มความเข้มข้นของเนื้อหาในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะด้านการตลาดดิจิทัล (Digital Marketing) และมัลติมีเดีย (Multimedia) ให้มีความลึกซึ้งและสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและภาคอุตสาหกรรม
- การพัฒนาและเพิ่มเนื้อหาด้านการผลิตสื่อดิจิทัล โดยเน้นการถ่ายทำวิดีโอ การตัดต่อคลิป และการใช้งานแอปพลิเคชันบนสมาร์ตโฟน เพื่อให้นักศึกษาสามารถสร้างสื่อดิจิทัลที่มีคุณภาพและตอบโจทย์การสื่อสารในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- การวางแผนและดำเนินการเชิงรุกด้านการประชาสัมพันธ์และการรับนักศึกษา เพื่อให้สามารถรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมายที่กำหนด
- การพัฒนากลไกในการส่งเสริมการมีงานทำของบัณฑิต

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- การประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกเพื่อเพิ่มจำนวนรับนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมาย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2568

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....**ผ่าน**.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- SAR หน้า 35-36 ระบุว่า มีการกำหนด PLOs ที่สอดคล้องความต้องการของ SHs ทั้งภายในและภายนอก วิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและใช้ Bloom's Taxonomy ดังตารางที่ 2.2 ตารางที่ 2.3 ตารางที่ 2.6 และตารางที่ 2.7.3 มีการสื่อสาร PLOs ไปยัง (1) กลุ่มอาจารย์ และนักศึกษา ผ่านเว็บไซต์หลักสูตร การประชุม (2) กลุ่มผู้สนใจเข้าศึกษาต่อ สื่อสารผ่านเว็บไซต์หลักสูตรเข้าแนะแนวการศึกษาต่อ และการสอบสัมภาษณ์ และ (3) สถานประกอบการ เน้นการสื่อสาร PLOs ในช่วงการนิเทศนักศึกษาฝึกงาน/สหกิจศึกษา การเข้าร่วมโครงการ และการเข้าศึกษา ดูงานสถานประกอบการของหลักสูตร	-	**4**	**4**
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- SAR หน้า 37 ระบุว่า มีการกำหนด PLOs ซึ่งมีความสอดคล้องกับ TQF ดังแสดงใน เอกสารอ้างอิง AUN-QA-1.2-01	-	4	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes	- SAR หน้า 37 ระบุว่า มีการกำหนด PLOs ครอบคลุมทั้ง GLOs และ SSLOs ดังตารางที่ 2.1	- การทบทวนการจัดประเภทของ PLO6	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	(related to knowledge and skills of the study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- SAR หน้า 38 ระบุว่า มีการเก็บรวบรวมข้อมูลความต้องการของ SHs (1) In. SHs ใช้แบบสอบถามความต้องการ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการประชุม/คาบ Home Room (2) Ex. SHs ใช้แบบสอบถามความต้องการ จัดFocus Group ร่วมกับกลุ่มตัวแทนผู้ประกอบการ จากการสอบสัมภาษณ์ผู้เข้าศึกษาต่อ และกลุ่มศิษย์เก่าจากการตรวจประเมินหลักสูตร	-	4	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- SAR หน้า 38-39 ระบุว่า มีกระบวนการวัดการบรรลุ PLOs ภายในระยะเวลาที่ผู้เรียนศึกษาและเมื่อสำเร็จการศึกษา ตารางประเมินการบรรลุผล PLOs	-	4	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- SAR หน้า 48-49 ระบุว่า ข้อมูลหลักสูตรและข้อมูลรายวิชามีความครบถ้วนตามข้อกำหนด และข้อมูลที่เผยแพร่เป็นข้อมูลปัจจุบันของหลักสูตร มีการเผยแพร่และสื่อสารไปยังSHs ผ่านเว็บไซต์ของหลักสูตร (เอกสารอ้างอิง AUN-QA-2.1-02) รวมถึงใช้เป็นข้อมูลในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร การแนะแนวการศึกษาต่อ การสอบสัมภาษณ์นักศึกษาใหม่ และการจัดกิจกรรมหรือโครงการที่เกี่ยวข้องกับ SHs นอกจากนี้ยังมีการประเมินการรับรู้	-	4	**4**

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- SAR หน้า 48-49 ระบุว่า มีการนำแนวคิด Backward Curriculum Design และ Constructive Alignment มาใช้ในการพิจารณาความสอดคล้องระหว่าง PLOs โครงสร้างรายวิชา CLOs กิจกรรมการเรียนการสอน และวิธีการวัดและประเมินผล เพื่อให้มั่นใจว่ารายวิชาแต่ละรายวิชามีการสนับสนุนการบรรลุ PLOs ตามที่หลักสูตรกำหนด	-	4	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- SAR หน้า 49 ระบุว่า มีการนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกมาใช้ประกอบการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร โครงสร้างรายวิชา และเนื้อหารายวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต และแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีในปัจจุบัน (เอกสารอ้างอิง AUN-QA-2.3-01)	-	4	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- SAR หน้า 50 ระบุว่า มีการออกแบบรายวิชาให้มีส่วนสนับสนุนการบรรลุ PLOs โดยกำหนดความเชื่อมโยงระหว่างรายวิชากับ PLOs ผ่านตารางแสดงรายวิชาที่ผลักดันการบรรลุ PLOs - ตารางที่ 2.5 ใน SAR หน้า 43 แสดงการกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัลลงสู่รายวิชา	-	4	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- SAR หน้า 50 ระบุว่า มีการจัดลำดับการเรียนรู้และความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชา เพื่อให้นักศึกษาสามารถพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะตามแผนการเรียนตลอดหลักสูตรอย่างเป็นระบบ รวมทั้ง มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับศาสตร์ด้านคอมพิวเตอร์	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		และเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล			
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- SAR หน้า 53 ระบุว่า นักศึกษามีทางเลือกในการพัฒนาความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญตามความสนใจและเป้าหมายอาชีพของตนเอง โดยนักศึกษาสามารถเลือกแผนสหกิจศึกษาหรือแผนการฝึกงานได้ตามความสนใจและความเหมาะสมของตนเอง นอกจากนี้ นักศึกษายังสามารถเลือกเรียนรายวิชาเลือกเสรีจากรายวิชาที่เปิดสอน	-	4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- SAR หน้า 54 ระบุว่า อยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ 5 ปี	-	4	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนโดยนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสู่กิจกรรมการเรียนรู้ มีการจัดการเรียนการสอนที่ ปลูกฝังและส่งเสริมให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ มุ่งให้นักศึกษาบรรลุPLOs ที่ใช้ OBE เป็นตัวตั้งต้น	-	4	**4**
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- มีการจัดให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- มีการเรียนการสอน Active Learning	-	4	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จาก SAR หน้า 66 พบว่ามีกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อพัฒนา LLL นักศึกษา - การออกแบบการจัดการเรียนการสอน / กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่พัฒนาทักษะ Lifelong Learning	-	4	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- หลักสูตรมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นให้นักศึกษามีแนวคิดและทักษะการเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่ที่มีความคิดสร้างสรรค์	-	4	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- หลักสูตรมีวิธีการประเมินผู้เรียนหลากหลายรูปแบบที่สอดคล้องกับวิธีการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชาสอดคล้องกับ PLOs	-	4	**4**
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- หลักสูตรมีกระบวนการอุทธรณ์ร้องทุกข์ที่ชัดเจน และสื่อสารไปยังผู้เรียนให้รับทราบ	-	4	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- หลักสูตรมีมาตรฐานการประเมินผลการเรียน ส่งเสริมความก้าวหน้าของผู้เรียน และติดตามการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนอย่างชัดเจน	-	4	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- หลักสูตรมีวิธีการประเมินแบบรูบิคในทุกรายวิชาปฏิบัติการ	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาออกแบบวิธีการประเมินผลได้สอดคล้องกับการวัดการบรรลุผล CLOs ของรายวิชา รวมถึง PLOs ที่รายวิชาดังกล่าวรับผิดชอบ	-	4	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- มีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลสะท้อน ในการประเมินผลและงานที่ได้รับมอบหมายในเวลาที่กำหนด	-	4	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนและปรับปรุงการประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	-	4	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- หลักสูตรมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรทั้งทางวิชาการและทางวิชาชีพ	-	4	**4**

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- หลักสูตรได้มีการจัดการด้านภาระงานของบุคลากรให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	-	4	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- หลักสูตรมีการกำหนดตัวชี้วัด การประเมินผลและการแจ้งผลการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรทราบ	-	4	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- หลักสูตรมีการแบ่งภาระงานสอนและกำหนดอาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา ตามความรู้ คุณวุฒิ ความถนัด ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และรายวิชาที่เคยศึกษาสอน หรือผ่านการอบรมเฉพาะทางมาก่อน โดยมีการเกลี่ยภาระงานสอนให้มีความใกล้เคียงกันให้มากที่สุด	-	4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- การเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรในหลักสูตร จะพิจารณาถึงผลงานทั้งด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ รวมถึงภาระงานอื่นๆ อย่างยุติธรรม	-	4	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- หลักสูตรได้ประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงสิทธิ สวัสดิการ ผลประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ รวมถึงหน้าที่และความรับผิดชอบตามระเบียบต่างๆ ของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงจรรยาบรรณวิชาชีพและมีการเสรีภาพทางวิชาการ	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- อาจารย์ในหลักสูตรได้รับการสนับสนุนและเข้าร่วมการอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง	-	4	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- หลักสูตรมีการประเมินผลการปฏิบัติงาน การให้รางวัลและยกย่อง เพื่อประเมินคุณภาพการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการของบุคลากร	-	4	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- ขั้นตอนรับสมัครชัดเจน เป็นไปตามระบบกลางของมหาวิทยาลัย (RUTS Admission) และมีการเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ (TikTok) และให้รุ่นพี่ร่วมแนะแนว	- จำนวนนักศึกษาแรกเข้าต่ำกว่าแผนต่อเนื่อง (แผน 30 คน/ปี แต่รับได้จริงเพียง 10 คนในปี 2568 และมีปัญหาคล้ายกันในปี 2567) สะท้อนว่านโยบาย/กลยุทธ์การรับสมัครยังไม่ได้ผลตามเป้าหมาย ควรวิเคราะห์สาเหตุเชิงลึก (เช่น การแข่งขันของหลักสูตรใกล้เคียง ความรู้จักของหลักสูตรในตลาด) มากกว่าการเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์เพียงอย่างเดียว	**3**	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- มีแผนปรับพื้นฐานก่อนเข้าเรียน ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเฉพาะชั้นปี และกระบวนการดูแลนักศึกษากลุ่มเสี่ยง/รอพินิจที่ละเอียดถึงระดับการเยี่ยมบ้านเป็นจุดแข็งเด่น	-	4	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- ใช้ระบบสารสนเทศอาจารย์ที่ปรึกษา (advisor.rmutsv.ac.th) และ LMS ติดตามความก้าวหน้าโครงงานเป็นรายวิชา/รายชั้นปี - จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอนมีการมอบหมายงานให้ผู้เรียนให้แล้วเสร็จภายในคาบเรียน	-	4	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จัดกิจกรรมครบ 3 ด้าน (วิชาการ/จิตใจ, ทักษะชีวิต, กิจกรรมสังคม) และส่งนักศึกษาแข่งขันหลายเวทีทั้งในและต่างประเทศ	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- บุคลากรสายสนับสนุนของวิทยาลัยฯ ปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทที่กำหนด (งานทะเบียน งานพัฒนานักศึกษา ห้องสมุด)	- ไม่ปรากฏหลักฐานการประเมินสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนที่เจาะจงระดับหลักสูตร ส่วนใหญ่อ้างอิงเพียงคะแนนความพึงพอใจโดยรวมของวิทยาลัยฯ	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- มีการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกภาคการศึกษา	- ยังไม่ปรากฏการเปรียบเทียบ (Benchmarking) บริการสนับสนุนนักศึกษากับหลักสูตร/สถาบันอื่นอย่างเป็นระบบต่างจากเกณฑ์ 8.1/8.2 ที่มีคู่เทียบ (สาขาการจัดการ) ชัดเจน ควรขยายแนวทาง Benchmarking มาใช้กับงานบริการนักศึกษาด้วย	3	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- มีทรัพยากรห้องสมุด ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ และครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการธุรกิจจำลอง/มัลติมีเดียที่จัดสรรใหม่ในปีงบประมาณ 2568 คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.39	- ความเพียงพอโดยรวมอยู่ในระดับที่ยอมรับได้แต่ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เฉพาะทางยังต้องปรับปรุง ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์นอกเวลาเรียนมีสเปกไม่เพียงพอต่อการใช้งาน เป็นปัญหาที่ยังไม่ได้รับการแก้ไขทั้งที่มีการรายงานต่อผู้บริหารแล้ว	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- ห้องปฏิบัติการมัลติมีเดียของหลักสูตรมีอุปกรณ์ทันสมัยพร้อมใช้งาน คะแนนความพึงพอใจ 4.41	- รายงานระบุตรงไปตรงมาว่าห้องคอมพิวเตอร์ส่วนกลางของวิทยาลัยยังไม่ได้รับการปรับปรุงตามที่ร้องขอ ทั้งด้านสเปกเครื่องและครุภัณฑ์ประกอบ (โต๊ะ เก้าอี้) ควรมีกรอบเวลาการแก้ไขที่ชัดเจนจากผู้บริหารวิทยาลัย - จากการสัมภาษณ์ นักศึกษาและผู้ใช้บัณฑิตต่างเสนอให้ปรับปรุงความทันสมัยของครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์และเพิ่มความเชี่ยวชาญในโปรแกรม/ซอฟต์แวร์เฉพาะทางวิชาชีพ เพื่อรองรับการประมวลผลและการทำงานจริง	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- มีบริการยืม-คืน จัดส่งหนังสือ และฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ 18 ฐานข้อมูล ครอบคลุมสาขาบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ คะแนนความพึงพอใจ 4.30	- มีบรรณารักษ์เพียง 1 คนดูแลทั้งวิทยาลัยฯ ควรประเมินความเพียงพอของอัตรากำลังเทียบกับปริมาณงาน	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- มีระบบสารสนเทศ แพลตฟอร์มต่างๆ รองรับการทำงานและเรียนรู้ของอาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาครบวงจร คะแนนความพึงพอใจ 4.35	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- มี WIFI ครอบคลุมพื้นที่ รองรับ LMS และ Google Classroom คะแนนความพึงพอใจ 4.35	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาสะท้อนถึง 2 ครั้งในประเด็นเดียวกันถึงการเร่งรัดปรับปรุงคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้มีความเสถียร ทำให้การทำงานของ นักศึกษามีปัญหาซึ่งเป็นเป็นปัญหาเชิงระบบที่ถูกสะท้อนซ้ำ ส่งผลกระทบต่อการสืบค้นข้อมูลและการส่งงานของนักศึกษาโดยตรง	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการ ระบบรักษาความปลอดภัย และห้องพยาบาล คะแนนความพึงพอใจ 4.33	-	4	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- บรรยากาศแบบวิทยาลัยขนาดเล็กเอื้ออาทร มีเจ้าหน้าที่แนะแนว/จิตวิทยาให้คำปรึกษา คะแนนความพึงพอใจ 4.33-4.43	- จากการสัมภาษณ์ นักศึกษา พบว่า ควรปรับปรุงภูมิทัศน์ของอาคารเรียน (เช่น การซ่อมแซมสีอาคาร) ตลอดจนพิจารณาจัดตั้งโรงอาหารภายในพื้นที่ของวิทยาลัยฯ เพื่ออำนวยความสะดวกและส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน” สภาพแวดล้อมทางกายภาพ (อาคาร โรงอาหาร) ยังไม่เอื้อต่อคุณภาพชีวิตของผู้เรียนเท่าที่ควร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- มีแบบประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุน คะแนนเฉลี่ย 4.46	- เกณฑ์การประเมินสมรรถนะยังอิงความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็นหลัก ยังไม่มีตัวชี้วัดสมรรถนะเชิงวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุนโดยตรง พึงพิจารณาตรวจสอบระบบประเมินสมรรถนะบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- มีรอบการประเมินความพึงพอใจทุกภาคการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ คะแนนเฉลี่ย 4.30	- แม้มีการประเมิน แต่ผลการประเมินยังไม่นำไปสู่การปรับปรุงที่เป็นรูปธรรมในประเด็นระบบอินเตอร์เน็ต สเปคห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และระบบการใช้ห้องปฏิบัติการที่ถูกร้องเรียนซ้ำหลายปีการศึกษา สะท้อนช่องว่างระหว่าง “การประเมิน” กับ “การปรับปรุงจริง”เพื่อยกระดับสิ่งอำนวยความสะดวกที่ตอบสนองทันความต้องการของผู้เรียน	3	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- SAR หน้า 118-119 ระบุว่า ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีนักศึกษาแรกเข้า จำนวน 10 คน และตกออก 2 คน มีการกำหนดคู่เทียบ และมีแนวทางในการกำกับดูแล และช่วยเหลือนักศึกษา เพื่อลดอัตราการออกกลางคัน และให้มีระยะเวลาการจบการศึกษาตามแผนการเรียนที่กำหนด ผ่านกิจกรรมหลายรูปแบบ เช่น ใช้ข้อมูลการลงทะเบียน สถานะนักศึกษา และผลการเรียน ผ่านระบบสารสนเทศอาจารย์ กิจกรรม Homeroom การจัดโครงการเพื่อช่วยให้นักศึกษามีแรงบันดาลใจในการเรียน	-	4	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- ตารางที่ 2.18 ใน SAR หน้า 125-126 แสดงปริมาณนักศึกษาปีแรก (5 ปีย้อนหลัง)			
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- SAR หน้า 120 แสดงอัตราการได้งานทำของนักศึกษาในปี 2568 (นักศึกษาเพิ่งสำเร็จการศึกษาเป็นปีแรก จึงไม่มีข้อมูลย้อนหลัง) และการเทียบเคียงกับคู่เทียบ รวมถึงแผนพัฒนาอัตราการได้งานทำของนักศึกษา	- การเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบเพื่อนำมาพัฒนาด้านอัตราการได้งานทำของนักศึกษา	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- ตารางที่ 2.24 ใน SAR หน้า 128 แสดงประเภท และจำนวนสิ่งพิมพ์งานวิจัยของอาจารย์ในปี 2568 ซึ่งมีจำนวน 2 ผลงาน	- การวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของงานอาจารย์ และผู้เรียนย้อนหลัง 3-5 ปี การเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อนำมาพัฒนาด้านจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของงานอาจารย์ และผู้เรียน	3	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- SAR หน้า 122-123 แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	- การแสดงที่มาของผลลัพธ์การบรรลุ PLOs อย่างชัดเจน และวิเคราะห์ข้อมูลให้ครบถ้วนสอดคล้องกับวิธีการวัดการบรรลุ PLOs ที่กำหนดไว้ตามเกณฑ์ 1.5	3	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- SAR หน้า 123-124 แสดงระดับความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพของหลักสูตรจากผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปี 2567 โดยเปรียบเทียบกับคู่เทียบ	- การวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของ SHs ย้อนหลัง 3-5 ปี และการเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา	3	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. มีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

2. มุ่งเน้นผลักดันและส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การเข้าร่วมโครงการการขอผศ. /รศ.ก้าวกระโดด การอบรมการใช้ปัญญาประดิษฐ์กับการเรียนการสอน การทำคอนเทนต์

3. ให้ความสำคัญกับการดูแลและสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรทุกระดับ

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. มีการดำเนินการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

2. หลักสูตรมีการสนับสนุนอาจารย์เพื่อผลิตและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

3. มุ่งเน้นส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาได้แสดงศักยภาพและเข้าร่วมนำเสนอผลงานบนเวทีระดับวิชาการ

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. การจัดการเรียนการสอนในรายวิชามีความลึกซึ้ง ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้และต่อยอดในการประกอบอาชีพได้จริง (เช่น การประกอบธุรกิจออนไลน์)

2. ผู้เรียนมีความประทับใจต่อการจัดการเรียนรู้ โดยเฉพาะในกลุ่มวิชาที่เกี่ยวข้องกับการสร้างสรรค์เนื้อหา (Content Creation) และสื่อประชาสัมพันธ์

3. หลักสูตรมีการจัดเตรียมอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้ที่ครบครัน และมีระบบบริการยืม-คืนอุปกรณ์ที่เอื้ออำนวยความสะดวกต่อการปฏิบัติงานของผู้เรียน

4. ควรมีการประเมินและจัดกิจกรรมปรับทักษะพื้นฐานของผู้เรียนในระยะเริ่มต้น เนื่องจากนักศึกษามีต้นทุนความรู้ที่แตกต่างกัน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนในรายวิชาที่ซับซ้อนขึ้น

5. จากเสียงสะท้อนเกี่ยวกับรายวิชาการเขียนโปรแกรม (Coding) ควรพิจารณาออกแบบกิจกรรมและภาระงานให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติจนเสร็จสิ้นได้ภายในชั้นเรียน เพื่อลดข้อจำกัดในการเข้าถึงอุปกรณ์เฉพาะทางนอกเวลาเรียน

6. ควรเพิ่มสัดส่วนการฝึกปฏิบัติโดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) รวมทั้งส่งเสริมทักษะความคิดสร้างสรรค์ (Creative Thinking) ให้เข้มข้นยิ่งขึ้น เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางวิชาชีพ

7. ควรพิจารณาเจาะลึกเนื้อหาด้านการสร้างสรรค์เนื้อหา (Content Creation) การตลาด และสื่อดิจิทัลให้ครอบคลุมและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรม

8. ควรพิจารณาความเหมาะสมของการจัดตารางสอนในภาคเช้า (เช่น ปรับเวลาเริ่มต้นเป็น 09.00 น.) เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทและความพร้อมในการเรียนรู้ของผู้เรียน

9. ควรพิจารณาอัปเกรดเครื่องคอมพิวเตอร์ให้มีความทันสมัยและมีจำนวนเพียงพอรองรับผู้เรียนตลอดจนสนับสนุนการประมวลผลหรือดาวน์โหลดโปรแกรมเฉพาะทางที่จำเป็นต่อหลักสูตร

10. ควรปรับปรุงระบบการอนุญาตเข้าใช้งานห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้มีความยืดหยุ่นและสะดวกมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าใช้งานได้ตลอดเวลาโดยลดขั้นตอนการขอรับกุญแจ

11. ควรเร่งรัดปรับปรุงคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้มีความเสถียร เพื่อสนับสนุนการสืบค้นข้อมูลและการจัดส่งภาระงานของผู้เรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

12. ควรปรับปรุงภูมิทัศน์ของอาคารเรียน (เช่น การซ่อมแซมสีอาคาร) ตลอดจนพิจารณาจัดตั้งโรงอาหารภายในพื้นที่ของวิทยาลัยฯ เพื่ออำนวยความสะดวกและส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้เรียน

13. นักศึกษามีความประทับใจในหลักสูตรเกี่ยวกับการเรียนรู้พร้อมการปฏิบัติจริง และอาจารย์ในหลักสูตรดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี

14. นักศึกษาบางส่วนต้องการให้เจาะลึกในเรื่องเกี่ยวกับมัลติมิเดีย

15. สัญญาณอินเตอร์เน็ตไม่เสถียร ทำให้การทำงานของนักศึกษามีปัญหา

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. มีความประทับใจต่อคณาจารย์ที่มีความเข้าอกเข้าใจ เข้าถึงง่าย และพร้อมให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด

2. ชื่นชมรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นทักษะเชิงปฏิบัติ ซึ่งส่งผลให้สามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง เช่น ทักษะด้านการพัฒนาสื่อ

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตและผู้แทนชุมชน

จากการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ซึ่งประกอบด้วย ผู้จัดการส่วนบริการของบริษัทผลิตไฟฟ้า (ในฐานะผู้สนับสนุนทุนการศึกษาและสถานประกอบการรับนักศึกษาฝึกงาน) และตัวแทนชุมชนเครือข่ายเกษตรพอเพียง (ในฐานะแหล่งเรียนรู้และพื้นที่ปฏิบัติงานของนักศึกษา วิทยาลัยการจัดการขนอม) สามารถสรุปประเด็นสะท้อนคิดเพื่อการพัฒนาได้ดังนี้

1. นักศึกษามีความสามารถในการเรียนรู้งานได้อย่างรวดเร็วและสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมการทำงานได้เป็นอย่างดี

2. นักศึกษามีความรู้และความคล่องแคล่วในการใช้งานคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศพื้นฐานที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน

3. นักศึกษามีจิตอาสา กระตือรือร้น พร้อมที่จะปฏิบัติงานและให้ความช่วยเหลือองค์กรอย่างเต็มกำลัง

4. นักศึกษามีความสามารถในการลงพื้นที่พบปะ แนะนำข้อมูลแก่ชุมชน และสามารถช่วยบริหารจัดการงานกิจกรรม (Event) ของหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. นักศึกษามีแนวคิดที่ทันสมัยและสร้างสรรค์ ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน การเกษตร และการท่องเที่ยวเชิงเกษตรได้เป็นอย่างดี

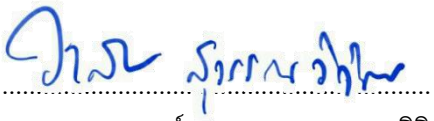
6. ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีการฝึกปฏิบัติและมีความเชี่ยวชาญในการใช้เครื่องมือหรือโปรแกรมซอฟต์แวร์เฉพาะทางที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพให้มีความคล่องแคล่วมากยิ่งขึ้น เพื่อให้พร้อมสำหรับการทำงานจริง

7. ควรเพิ่มระยะเวลาให้นักศึกษาได้ลงพื้นที่ปฏิบัติงานในชุมชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความคุ้นเคย ลดความประหม่าในการทำงาน และเสริมสร้างความมั่นใจในการมีปฏิสัมพันธ์กับคนในชุมชน

8. ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้และสัมผัสกับกลุ่มเป้าหมายหรือลูกค้าที่หลากหลายมิติมากยิ่งขึ้น (เช่น กลุ่มผู้สูงอายุ กลุ่มวัยทำงาน และกลุ่มเด็ก) นอกเหนือจากการทำงานร่วมกับกลุ่มเกษตรกรเพียงกลุ่มเดียว ทั้งนี้ เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และประยุกต์ใช้ในการออกแบบธุรกิจหรือพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) ที่ตอบโจทย์ตลาดได้อย่างรอบด้าน

9. ควรเพิ่มเติมเกี่ยวกับโปรแกรมสำเร็จรูป เช่น โปรแกรมสำเร็จรูปเกี่ยวกับงานบัญชี เพราะผู้ใช้บัณฑิตมีความคิดว่า ทุกโปรแกรมสำเร็จรูปเหมือนกัน นักศึกษาน่าจะมีความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับงานที่แตกต่างกัน

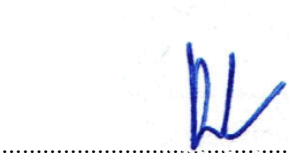
ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



.....

(รองศาสตราจารย์ ดร. วาสนา สุวรรณวิจิตร)

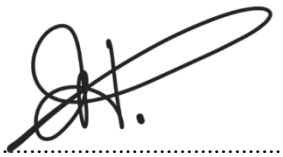
ประธานกรรมการ



.....

(อาจารย์พรรวจี จันทร์นิ่ม)

กรรมการ



.....

(ดร.จตุพร ฮกทา)

กรรมการและเลขานุการ



.....

(นางสาวพีรพร รักษาคุณ)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

กำหนดการการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล
(ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๙ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

Join Zoom Meeting

https://ruts.zoom.us/j/๙๘๙๖๒๖๓๖๕๗๒?pwd=๐UbWk๔๖jhbruaOXZPzdyf๙q๐JA๐c๘p.๑

Meeting ID : ๙๘๙ ๖๒๖๓ ๖๕๗๒

Passcode : ๑๔๔๒๔๒

คำชี้แจง

- ก่อนเข้าสู่ระบบ Zoom Cloud Meetings กำหนดรหัสกลุ่มเป้าหมาย ตามด้วยชื่อของท่าน

AA : คณะกรรมการประเมินฯ

BB : งานประกันคุณภาพการศึกษา

CC : หัวหน้างาน, หัวหน้ากลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป, หัวหน้างานวิทยบริการ, เจ้าหน้าที่บุคลากร, เจ้าหน้าที่งานทะเบียนฯ

๐๑ : ผู้บริหารหน่วยงาน

๐๒ : อาจารย์หลักสูตรหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล
(ผู้รับการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพที่ ๑ - ๘)

๐๓ : เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร

๐๔ : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

๐๕ : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๐๖ : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง

๐๗ : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้แทนชุมชน

ตัวอย่าง AA-รศ.ดร.วาสนา สุวรรณวิจิตร

หมายเหตุ : ผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มเป้าหมาย **ไม่ต้องกำหนดรหัสกลุ่ม**

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	Zoom ห้องใหญ่ ☞ **ผู้เข้าร่วมรับการตรวจประเมินฯ เตรียมความพร้อมก่อนการตรวจประเมินฯ**	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย
	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA) ☞**คณะกรรมการประชุมเพื่อวางแผนก่อนการประเมินจริง** โดย ๑. รศ.ดร.วาสนา สุวรรณวิจิตร ประธานกรรมการ ๒. อาจารย์พรรวจี จันทร์นิ่ม กรรมการ ๓. ดร.จตุพร ฮกทา กรรมการและเลขานุการ ๔. นางสาวพีรพร รักษาคุณ ผู้ช่วยเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	Zoom ห้องใหญ่ ☞ **พิธีเปิด และกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘** โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ แสงอำไพ (ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ) ☞ **รศ.ดร.วาสนา สุวรรณวิจิตร ประธานคณะกรรมการประเมินฯ** ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และรายละเอียด กำหนดการตรวจประเมินฯ ☞ **หลักสูตรวิชา** รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย
๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA และ รหัส ๐๑ – ๐๗) แยกตามห้อง ☞**คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้** ๐๑ : สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน ๐๒ : สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ ๐๓ : สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร *** รับการสัมภาษณ์ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์** ๐๔ : สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน *** รับการสัมภาษณ์ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์** ๐๕ : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า *** รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์** ๐๖ : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง *** รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์** ๐๗ : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้แทนชุมชน *** รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์**	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ผู้รับการสัมภาษณ์ รหัส ๐๑-๐๗

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
	โดย ๑. รศ.ดร.วาสนา สุวรรณวิจิตร ประธานกรรมการ ๒. อาจารย์พรรวจี จันทร์นิ่ม กรรมการ ๓. ดร.จตุพร ฮกทา กรรมการและเลขานุการ ๔. นางสาวพีรพร รักษาคุณ ผู้ช่วยเลขานุการ	
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	**- พักรับประทานอาหารกลางวัน**	
๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA, BB, ๐๒, ๐๓) ☞**ตรวจประเมินฯ/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบเกณฑ์คุณภาพที่ ๑ – ๘** โดย ๑. รศ.ดร.วาสนา สุวรรณวิจิตร ประธานกรรมการ ๒. อาจารย์พรรวจี จันทร์นิ่ม กรรมการ ๓. ดร.จตุพร ฮกทา กรรมการและเลขานุการ ๔. นางสาวพีรพร รักษาคุณ ผู้ช่วยเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ BB-งานประกันคุณภาพการศึกษา CC-บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง ๐๒-อาจารย์หลักสูตรวิชาฯ ๐๓-เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตรฯ
๑๕.๓๐ – ๑๖.๐๐ น.	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA) ☞**คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมภายใน เพื่อสรุปผลการตรวจประเมินฯ (สรุปจุดเด่น, จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ)** โดย ๑. รศ.ดร.วาสนา สุวรรณวิจิตร ประธานกรรมการ ๒. อาจารย์พรรวจี จันทร์นิ่ม กรรมการ ๓. ดร.จตุพร ฮกทา กรรมการและเลขานุการ ๔. นางสาวพีรพร รักษาคุณ ผู้ช่วยเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	Zoom ห้องใหญ่ ☞**คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ต่อวิทยาลัยฯ** และเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เข้าร่วมทุกท่าน สอบถามหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อนปิดประชุมการตรวจประเมินฯ (ถ้ามี) ☞**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ แสงอำไพ ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดการประชุมการตรวจประเมินฯ**	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม ขึ้นอยู่กับกระบวนการของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ที่ ๑๑๑๐/ ๒๕๖๙
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๙ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์วรรธนพร ชีววุฒิพงศ์)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๗	นางสาวชัญญาพัชร์ อำภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๓. อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
ตรวจประเมินวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายัณ ละอองโชค	คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์	คณะเกษตรฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวอริญรดา มานพศิลป์	ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล
ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑. รองศาสตราจารย์วาสนา สุวรรณวิจิตร	มหาวิทยาลัยทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์พรรวจี จันทร์นิ่ม	คณะเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา	ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวพีรพร รักษาคุณ	ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

๓) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนีย์ รู้ซื่อ	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์อำมรรัตน์ คงกะโชติ	ว.รัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์พรรวจี จันทร์นิ่ม	คณะเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวพีรพร รักษาคุณ	ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

๔) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ
ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑. อาจารย์จุติกา โกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชระ ศรีสะกูล	คณะวิศวฯ และเทคโนฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีรัน	ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

๕) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๙

๑. รองศาสตราจารย์สราวุธ จริตงาม	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ดุสิตพร ฮกทา	ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชระ ศรีสะกูล	คณะวิศวฯ และเทคโนฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวอริญรดา มานพศิลป์	ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

/อำนาจหน้าที่...

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการและประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน

๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด

๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี

๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๘

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ แสงอำไพ	ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ
๒. อาจารย์น้ำฝน จันทร์นวล	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. อาจารย์วาจิศา จันทรักษ์	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติมา ชูพันธุ์	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. นางสาวเนตรลดา ละอองทอง	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มริสา ศรีจันทร์	หัวหน้ากลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป
๗. นายศุภณัฐ พรหมคีรี	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๘. นายเข้มนที ศรีสุขล้อม	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษาฯ
๙. นายอนุสรณ์ สนธิคุณ	หัวหน้างานวิทยบริการ
๑๐. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีรัน	เจ้าหน้าที่งานทะเบียนและวัดผล
๑๑. นางจิราวรรณ สุดใจใหม่	เจ้าหน้าที่งานบุคลากร
๑๒. นางสาวมัติยาภรณ์ ศรีใส	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา

๑) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
ตรวจประเมินวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑. อาจารย์อภิรัญธ์ จันทร์ทอง	ประธานหลักสูตรวิชา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญา สุนทรวงศ์	อาจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ แสงอำไพ	อาจารย์
๔. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี	อาจารย์
๕. อาจารย์สันติ การีสันต์	อาจารย์
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม ลักษณะสกุล	อาจารย์
๗. อาจารย์สันติพงษ์ คงแก้ว	อาจารย์
๘. นายกัมปนาถ เวชสุนทร	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา
๙. นางสาวอริญรดา มานพศิลป์	เจ้าหน้าที่ธุรการ

๒) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล
ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว	ประธานหลักสูตรวิชา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีรัตน์ ชูพันธ์	อาจารย์
๓. อาจารย์สุพัชชา คงเมือง	อาจารย์
๔. อาจารย์วชิร ยั่งยืน	อาจารย์
๕. อาจารย์มรกต การดี	อาจารย์

/๖. อาจารย์เกริกวุฒิ...

๖. อาจารย์เกริกวุฒิ กันเที่ยง	อาจารย์
๗. อาจารย์พิมพรรณ จิตนุพงศ์	อาจารย์
๘. อาจารย์เมธาพร มีเดช	อาจารย์
๙. อาจารย์วาจิศา จันทรักษ์	อาจารย์
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาตยา ชูพันธ์	อาจารย์
๑๑. นางสาวพีรพร รักษาคุณ	เจ้าหน้าที่ธุรการ

๓) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑. อาจารย์พิมพิศา พรหมมา	ประธานหลักสูตรวิชา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย ใจเปี่ยม	อาจารย์
๓. รองศาสตราจารย์อาทิตย์ สุจเสน	อาจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาภรณ์ แกล้วทนงค์	อาจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภริศฑ์ชาก์ ชดช้อย	อาจารย์
๖. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม	อาจารย์
๗. อาจารย์กมลนันท์ ชีวรัตนาโชติ	อาจารย์
๘. นางสาวพีรพร รักษาคุณ	เจ้าหน้าที่ธุรการ

๔) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ
ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑. อาจารย์นาถนลิน สีเขียว	ประธานหลักสูตรวิชา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ พรหมมา	อาจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติมา ชูพันธุ์	อาจารย์
๔. อาจารย์น้ำฝน จันทร์นวล	อาจารย์
๕. อาจารย์กฤตชญา เทพสุริวงค์	อาจารย์
๖. นางสาวพีรพร รักษาคุณ	เจ้าหน้าที่ธุรการ

๕) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๙

๑. รองศาสตราจารย์ปิยะพงศ์ สุวรรณโณ	ประธานหลักสูตรวิชา
๒. รองศาสตราจารย์ชยณัฐ บัวทองเกื้อ	อาจารย์
๓. รองศาสตราจารย์ชัยวัฒน์ ใหญ่บก	อาจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลดา กาญจนกุล	อาจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทักษกร พรบุญญานนท์	อาจารย์
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวิช กล้าแท้	อาจารย์
๗. อาจารย์นภดล ศรภักดี	อาจารย์
๘. อาจารย์ดุสิต ชูพันธ์	อาจารย์
๙. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล	อาจารย์
๑๐. นายศุภวัฒน์ จันทร์ปราง	วิศกร
๑๑. นางสาวอริญรดา มานพศิลป์	เจ้าหน้าที่ธุรการ

/อำนาจหน้าที่...

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมการตรวจประเมินฯ ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ

๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน

๓. นำความรู้ที่ได้รับจากการตรวจประเมินฯ ไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ

๔. ร่วมดำเนินการตรวจประเมินฯ ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. หลักสูตรวิศกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
ตรวจประเมินวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวกมลพร ขนอม
๒. นายธนวรรธน์ กุศลธรรม
๓. นายณัฐพล เดชถวิล
๔. นายบาสรี แจะหะ
๕. นางสาวสุนิสา สุรินทร์วงค์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายชลันธร บุญสิงห์
๒. นายณัฐกิตติ์ คงธนทวีพร

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายอนุรัตน์ สวาท
๒. นายพงศ์เทพ วิชิตแย้ม

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายดำรงรักษ์ สุทธิช่วย
๒. นายศุภชัย ชูทอง

๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล
ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวธมลวรรณ เทียนทอง
๒. นางสาวณัฏฐวรรณ นันตสุวรรณ
๓. นางสาวจารุกัญญ์ ชูพันธ์
๔. นายวรภัทร นาคแก้ว
๕. นางสาวฑิฆัมพร เอ้งฉ้วน

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายศุภวิชญ์ โสมคง
๒. นางสาวสุมิตตา ทับราช
๓. นายสุทธิพงษ์ สนธิคุณ
๔. นางสาวรุจิรา เต็มสงสัย
๕. นายชยุต มีธรรม

/๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต...

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวเอกลักษณ์ เหมทานนท์

๒. นางสาวมาลัย จันทร์เขียว

๓. นายวัชระ ขันแก้ว

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาวกชพรรณ ทองนุ่ม

๒. นายเกรียงศักดิ์ สุขใส

๓. นายวุฒิชัย เจริญลาภ

๓. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวนัทธิดา คงทอง

๒. นางสาว กนกพร แซ่ภู่

๓. นางสาวอติมา ครองวิธี

๔. นายราเชณย์ เพ็งหนู

๕. นาย สิทธิโชค ใจรักษ์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวพิมพ์ทอง ทองมาก

๒. นางสาววิมลณัฐ ชูเชิด

๓. นางสาวรจนา ช้างอินทร์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวนภสร เศรษฐสุข

๒. นางสาวชุติมาภรณ์ คงทน

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาวรัตตา สุขสวัสดิ์

๒. นางพรทิพย์ สนิทนวล

๔. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ

ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวพัชรีพร สุขแสน

๒. นางสาวปาณิสา นาคแก้ว

๓. นางสาวมนัสวี เงินเมือง

๔. นางสาวกมลลักษณ์ ทองเรือง

๕. นายธีรพัฒน์ เพ็ชรทอง

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวกันธิชา วัชรกาฬ

๒. นางสาวศิวภรณ์ พูนสิน

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวสุพรรณี เลอชุก

๒. นายตระกูลศักดิ์ เย้ายวน

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางกชพรรณ ทองนุ่ม

/๕. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต...

๕. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๙

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวพาริสา สมทรง
๒. นางสาวณัฏฐิกา อินทรสุวรรณ
๓. นายกฤษณรักษ์ เกื้อมิตร
๔. นางสาวชาลิสา อินจัน

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายณัฐพล ฟีสันเทียะ
๒. นายณัฐภัทร แสงจันทร์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายอัชรี ตือเงาะ
๒. นายเกรียงศักดิ์ จันทกูล

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายศุภชัย ชูทอง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมการตรวจประเมินฯ ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดการตรวจประเมินฯ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

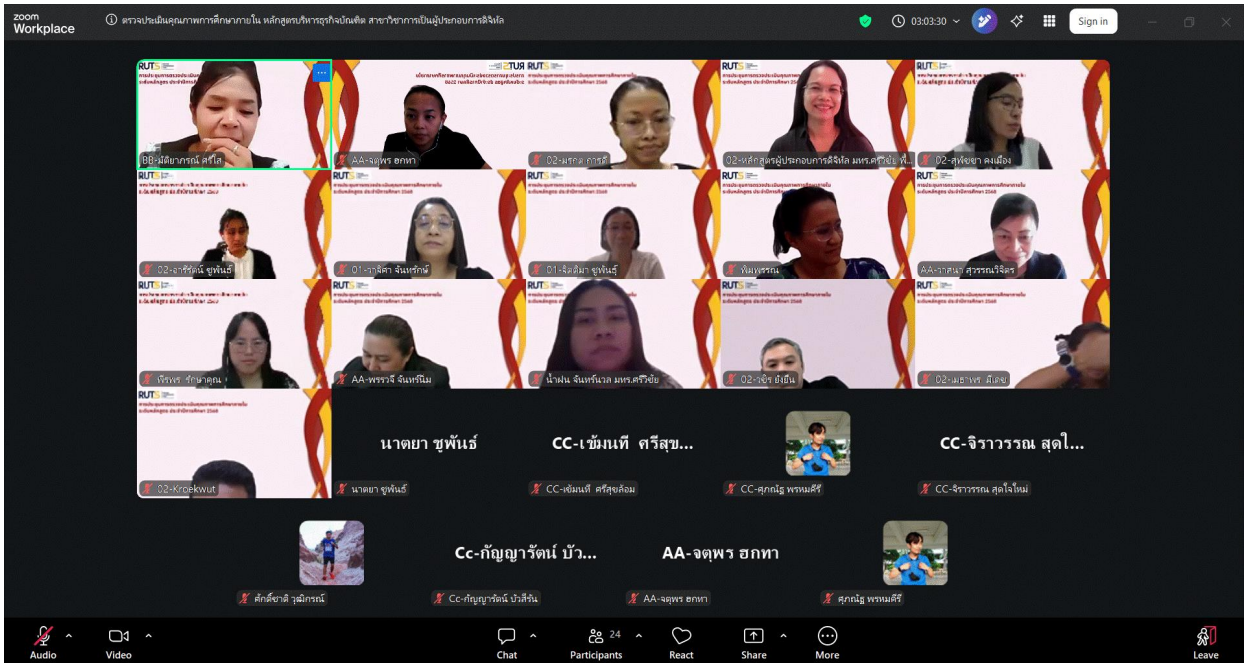
ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

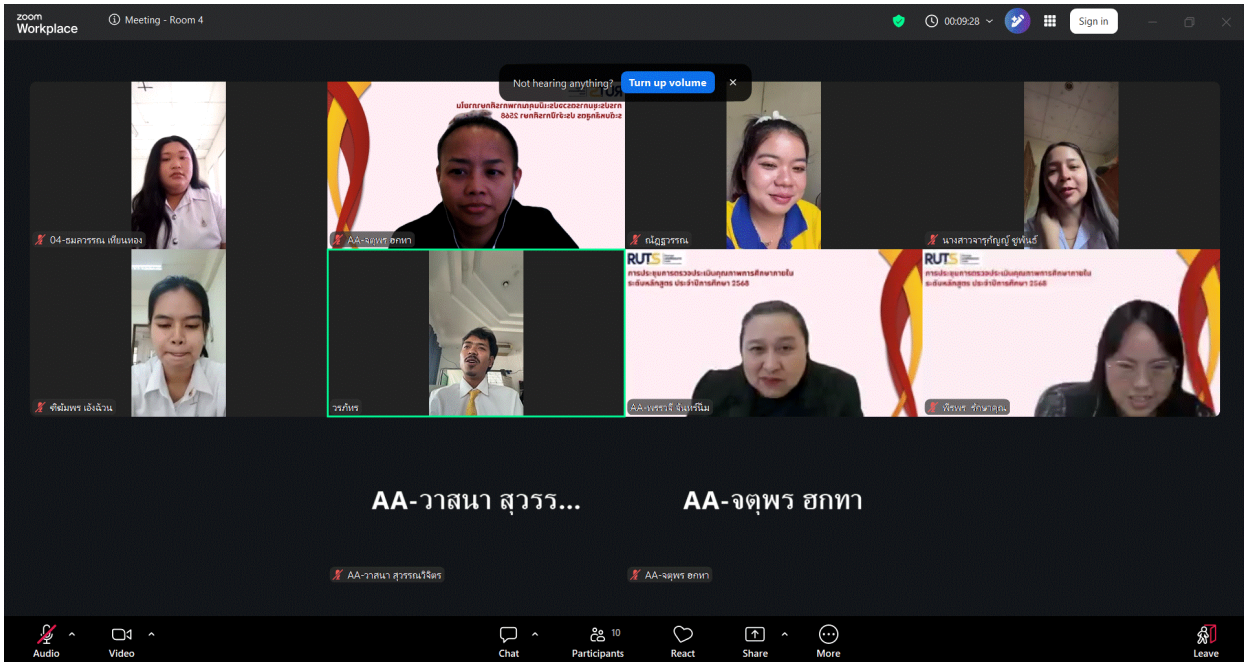
สั่ง ณ วันที่ ๑๗ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๙

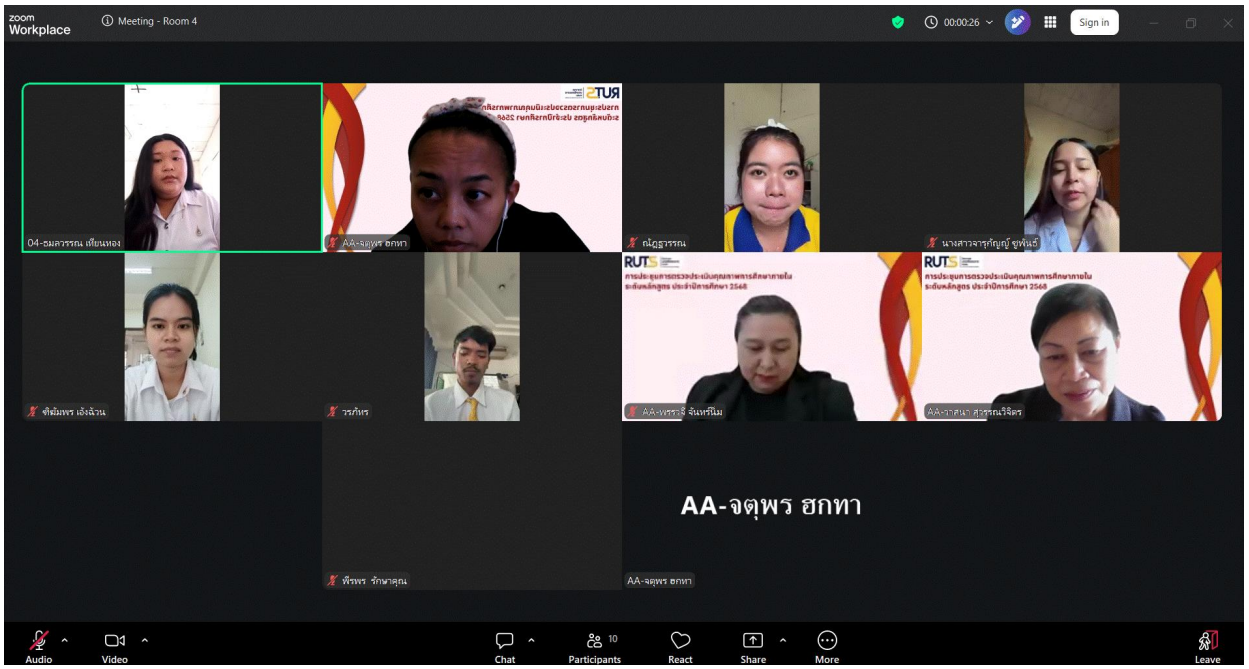
(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธัญรส)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาพการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล
วันพฤหัสบดี ที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๙ (ผ่านระบบออนไลน์)






zoom Workplace
Meeting - Room 4
00:09:28
Sign in
Not hearing anything?
Turn up volume
AA-วาสนา สุวรร...
AA-จตุพร ฮกทา
Audio
Video
Chat
Participants
10
React
Share
More
Leave


zoom Workplace
Meeting - Room 4
00:00:26
Sign in
AA-จตุพร ฮกทา
Audio
Video
Chat
Participants
10
React
Share
More
Leave

ด้านที่ 8 : ผลลัพธ์ของหลักสูตร

RUTS College of Industrial Technology and Management

เกณฑ์ 8 : ผลลัพธ์การเรียนรู้และความสำเร็จของนักศึกษา

สาระสำคัญ (Executive Message)

จากความสำเร็จของนักศึกษา
สู่สมรรถนะของบัณฑิต



มุ่งพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ ทักษะ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ พร้อมสร้างคุณค่าและแข่งขันได้ในเวทีสากล

เส้นทางสู่ความสำเร็จของนักศึกษา (Student Success Pathway)

01 การรับนักศึกษา
คัดเลือกนักศึกษาที่มีศักยภาพ

02 การให้คำแนะนำทางวิชาการ
อาจารย์ที่ปรึกษาและระบบดูแลนักศึกษา

03 การเรียนรู้เชิงรุก
การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

04 โครงงานและการเป็นผู้ประกอบการ
พัฒนาแนวคิดธุรกิจและนวัตกรรม

05 สมรรถนะวิชาชีพ
ทักษะวิชาชีพและทักษะในศตวรรษที่ 21

06 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)
บรรลุเป้าหมายตามผลลัพธ์ที่กำหนด

07 ความสำเร็จของบัณฑิต
มีงานทำ / สร้างธุรกิจ / เติบโตอย่างยั่งยืน

ผลการดำเนินงานที่สำคัญ (Key Performance)

ความสำเร็จของนักศึกษา
- ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา
- ระบบโฮมรูมและพี่เลี้ยง
- ระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning)
- กิจกรรมพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- ติดตามและลดอัตราการออกกลางคัน

การเรียนรู้จากประสบการณ์
- การเรียนรู้โดยใช้โครงงาน
- พัฒนาแนวคิดและโมเดลธุรกิจ
- กิจกรรมเสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ
- ฝึกงาน / สหกิจศึกษา
- ศึกษาดูงานและเยี่ยมชมสถานประกอบการ

ความสำเร็จและผลงานของนักศึกษา
- การแข่งขันนวัตกรรมธุรกิจ
- การแข่งขันทักษะวิชาการระดับมหาวิทยาลัย (RMUT)
- ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1
- นวัตกรรมที่ได้รับการรับรอง จำนวน 4 ผลงาน

ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) | **ผลการบรรลุ PLOs**

100%
บรรลุเป้าหมายทุก PLOs

01 ความรู้ด้านการเป็นผู้ประกอบการ
02 การวิเคราะห์ทางธุรกิจ
03 การพัฒนาแอปพลิเคชัน
04 การสร้างและพัฒนาธุรกิจ
05 นวัตกรรมดิจิทัล
06 การใช้ซอฟต์แวร์ทางธุรกิจ
07 การสื่อสารภาษาอังกฤษ
08 การทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ
09 จริยธรรมและความเป็นมืออาชีพ

หลักสูตรมุ่งเน้นการพัฒนานักศึกษาแบบองค์รวม เพื่อให้บัณฑิตมีสมรรถนะสูง มีงานทำ สร้างธุรกิจได้ และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน

26

ด้านที่ 7 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และโครงสร้างพื้นฐาน

RUTS College of Industrial Technology and Management

เกณฑ์ 7 : สภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ที่เป็นเลิศ

สาระสำคัญ (Executive Message)

Modern Facilities
Smart Technology
Effective Learning Environment

มุ่งเน้นสิ่งสนับสนุนที่ทันสมัย เทคโนโลยีอัจฉริยะ เพื่อการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ



โครงสร้างพื้นฐานแบบบูรณาการ (Integrated Infrastructure)

01 อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก
อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องประชุม พื้นที่กิจกรรม

02 ทรัพยากรการเรียนรู้
สื่อการเรียนรู้ หนังสือ ตำรา วารสาร และสื่อดิจิทัล

03 ห้องสมุดดิจิทัล
ฐานข้อมูลออนไลน์ e-Books และแหล่งความรู้ดิจิทัล

04 โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
ระบบเครือข่าย ซอฟต์แวร์ และบริการดิจิทัล

05 ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์
เครื่องมือทันสมัย รองรับการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ

06 ความปลอดภัยและสวัสดิภาพ
ความปลอดภัย สุขอนามัย และการเข้าถึงสำหรับทุกคน

07 ประสบการณ์การเรียนรู้ของนักศึกษา
สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อความสำเร็จทางการเรียนรู้

องค์ประกอบสำคัญ (Key Components)

ทรัพยากรการเรียนรู้ (Learning Resources)
- หนังสือ 14,095 เล่ม
- หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ 145 รายการ
- ฐานข้อมูลนานาชาติ 18 รายการ
- แหล่งความรู้ดิจิทัลที่หลากหลาย

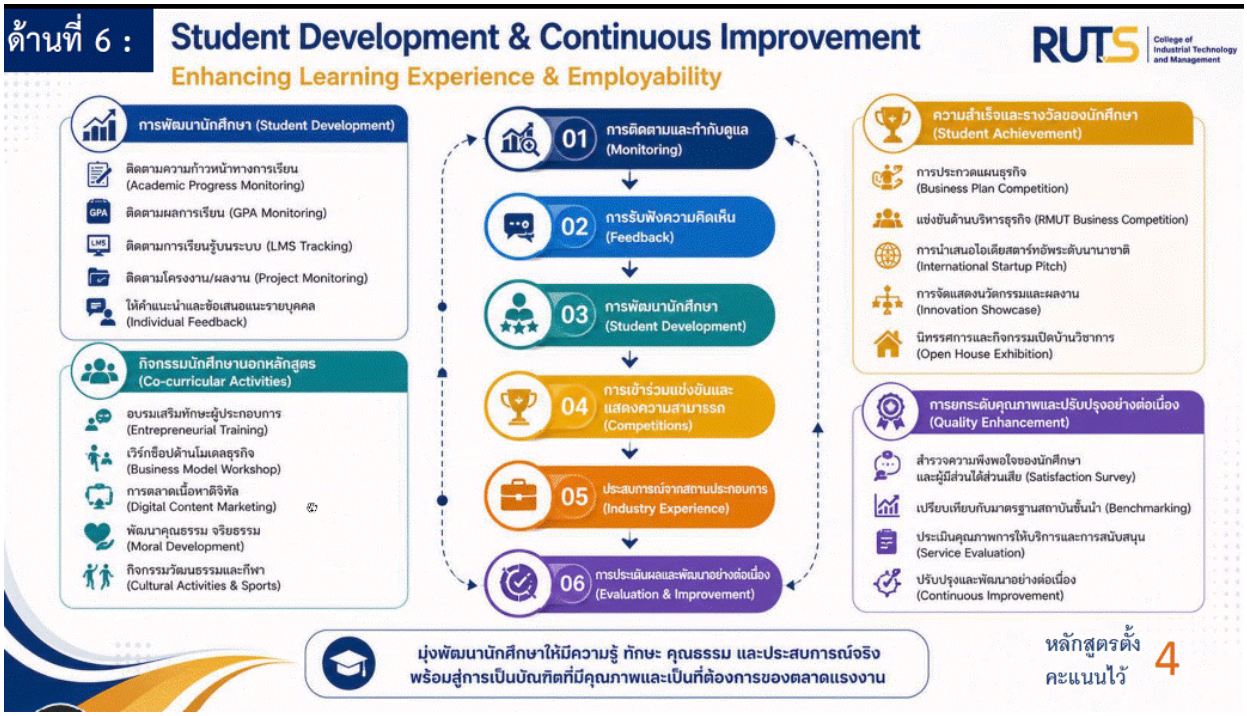
ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ (Laboratories & Equipment)
- ห้องปฏิบัติการมัลติมีเดีย
- ห้องปฏิบัติการจำลองทางธุรกิจ
- คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัย
- พื้นที่สำหรับการเรียนรู้แบบโครงงาน (Project-based Learning)

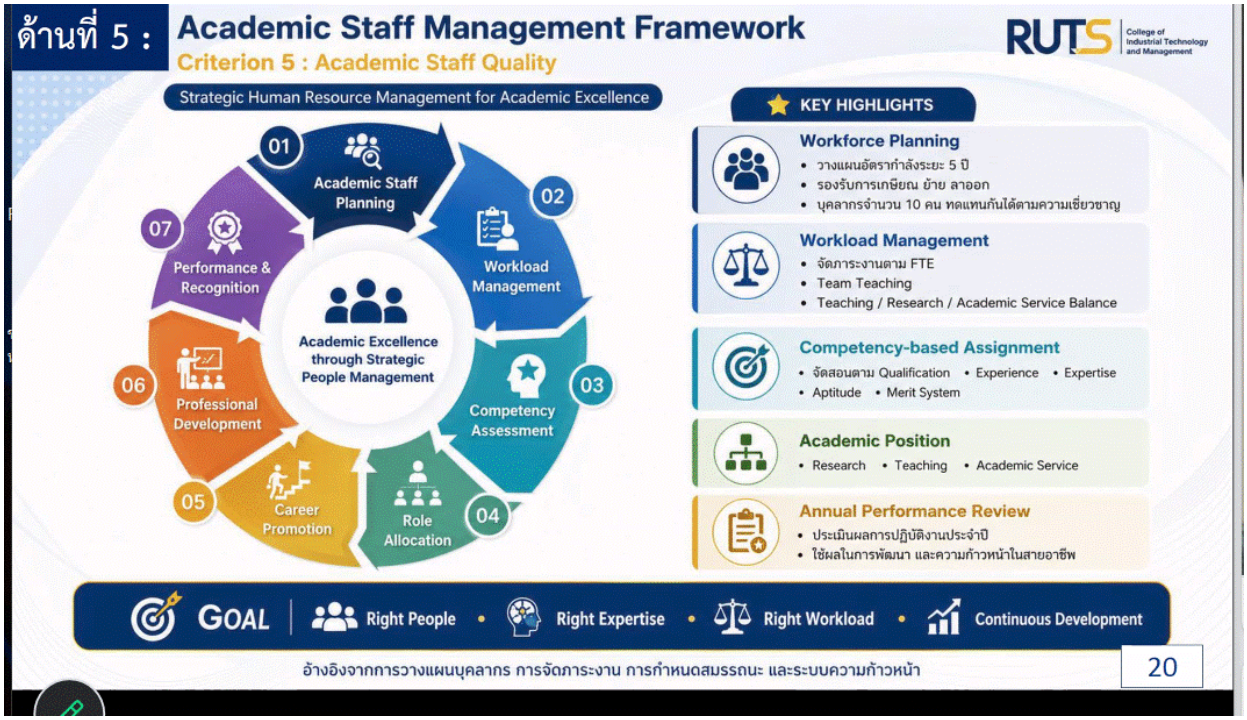
โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล (Digital Infrastructure)
- Wi-Fi ครอบคลุมทั่วทั้งวิทยาเขต
- ระบบ LMS และ Google Classroom
- ระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษา (SIS)
- ระบบสารสนเทศสำหรับบุคลากร (MIS)

สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (Learning Environment)
- วิทยาเขตปลอดภัย (Safe Campus)
- บริการสุขภาพและอนามัย
- ระบบกล้องวงจรปิดและระบบป้องกันอัคคีภัย
- สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการและผู้มีความต้องการพิเศษ

รองรับการเรียนการสอน การวิจัย และนวัตกรรม
ด้วยสิ่งสนับสนุนที่มีคุณภาพ ครบถ้วน ปลอดภัย และทันสมัย

24


ด้านที่ 6 :
Student Development & Continuous Improvement
Enhancing Learning Experience & Employability
RUTS
College of Industrial Technology and Management
การพัฒนานักศึกษา (Student Development)
ติดตามความก้าวหน้าทางการเรียน (Academic Progress Monitoring)
ติดตามผลการเรียน (GPA Monitoring)
ติดตามการเรียนรู้บนระบบ (LMS Tracking)
ติดตามโครงงาน/ผลงาน (Project Monitoring)
ให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะรายบุคคล (Individual Feedback)
กิจกรรมนักศึกษานอกหลักสูตร (Co-curricular Activities)
อบรมเสริมทักษะผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Training)
เวิร์กช็อปด้านโมเดลธุรกิจ (Business Model Workshop)
การตลาดเนื้อหาดิจิทัล (Digital Content Marketing)
พัฒนาคุณธรรม จริยธรรม (Moral Development)
กิจกรรมวัฒนธรรมและกีฬา (Cultural Activities & Sports)
01 การติดตามและกำกับดูแล (Monitoring)
02 การรับฟังความคิดเห็น (Feedback)
03 การพัฒนานักศึกษา (Student Development)
04 การเข้าร่วมแข่งขันและแสดงความสามารถ (Competitions)
05 ประสบการณ์จากสถานประกอบการ (Industry Experience)
06 การประเมินผลและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Evaluation & Improvement)
ความสำเร็จและรางวัลของนักศึกษา (Student Achievement)
การประกวดแผนธุรกิจ (Business Plan Competition)
แข่งขันด้านบริหารธุรกิจ (RMUT Business Competition)
การนำเสนอไอเดียสตาร์ทอัพระดับนานาชาติ (International Startup Pitch)
การจัดแสดงนวัตกรรมและผลงาน (Innovation Showcase)
นิทรรศการและกิจกรรมเปิดบ้านวิชาการ (Open House Exhibition)
การยกระดับคุณภาพและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (Quality Enhancement)
สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Satisfaction Survey)
เปรียบเทียบกับมาตรฐานสถาบันชั้นนำ (Benchmarking)
ประเมินคุณภาพการให้บริการและการสนับสนุน (Service Evaluation)
ปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement)
มุ่งพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ ทักษะ คุณธรรม และประสบการณ์จริง พร้อมสู่การเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพและเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน
หลักสูตรตั้งคะแนนไว้ 4


ด้านที่ 5 :
Academic Staff Management Framework
Criterion 5 : Academic Staff Quality
RUTS
College of Industrial Technology and Management
Strategic Human Resource Management for Academic Excellence
01 Academic Staff Planning
02 Workload Management
03 Competency Assessment
04 Role Allocation
05 Career Promotion
06 Professional Development
07 Performance & Recognition
Academic Excellence through Strategic People Management
KEY HIGHLIGHTS
Workforce Planning
วางแผนอัตรากำลังระยะ 5 ปี
รองรับการเกษียณ ย้าย ลาออก
บุคลากรจำนวน 10 คน ทดแทนกันได้ตามความเชี่ยวชาญ
Workload Management
จัดภาระงานตาม FTE
Team Teaching
Teaching / Research / Academic Service Balance
Competency-based Assignment
จัดสอนตาม Qualification • Experience • Expertise
Aptitude • Merit System
Academic Position
Research • Teaching • Academic Service
Annual Performance Review
ประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี
ใช้ผลในการพัฒนา และความก้าวหน้าในสายอาชีพ
GOAL
Right People • Right Expertise • Right Workload • Continuous Development
อ้างอิงจากการวางแผนบุคลากร การจัดภาระงาน การกำหนดสมรรถนะ และระบบความก้าวหน้า
20

College of Technology Industry and Management

Slide 3

ด้านที่ 4 : Feedback & Continuous Improvement

Criterion 4.6 – 4.7

4.6 Timely Feedback

1. Quiz / Assignment
2. Feedback (1–2 weeks)
3. Midterm
4. Feedback (within 1 week)
5. Final Exam
6. Official Results
7. Project Progress Review

- แจ้งผลอย่างรวดเร็ว
- ให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการเรียน
- ติดตามความก้าวหน้าโครงงานเป็นระยะ

4.7 Continuous Improvement



1. รับข้อเสนอแนะจาก อาจารย์ นักศึกษา และผู้ใช้บัณฑิต
2. ทบทวนวิธีประเมินให้สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs
3. ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ และการประเมินอย่างต่อเนื่อง
4. พัฒนาหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของภาคอุตสาหกรรม

ค่าเป้าหมาย | หลักสูตรประเมินตนเองไว้ระดับ 4

19

ด้านที่ 4 : Assessment Implementation

Criterion 4.4 – 4.5

Authentic Assessment for Digital Entrepreneurship

4.4 Rubrics-based Assessment

- Project-based Courses
- Rubrics Design
- Team Coaching
- Presentation
- Panel Assessment
- Feedback

ประเด็นสำคัญ

- Rubrics
- Marking Scheme
- Timeline
- Multiple Assessors
- LMS
- Team Coaching
- Oral Presentation

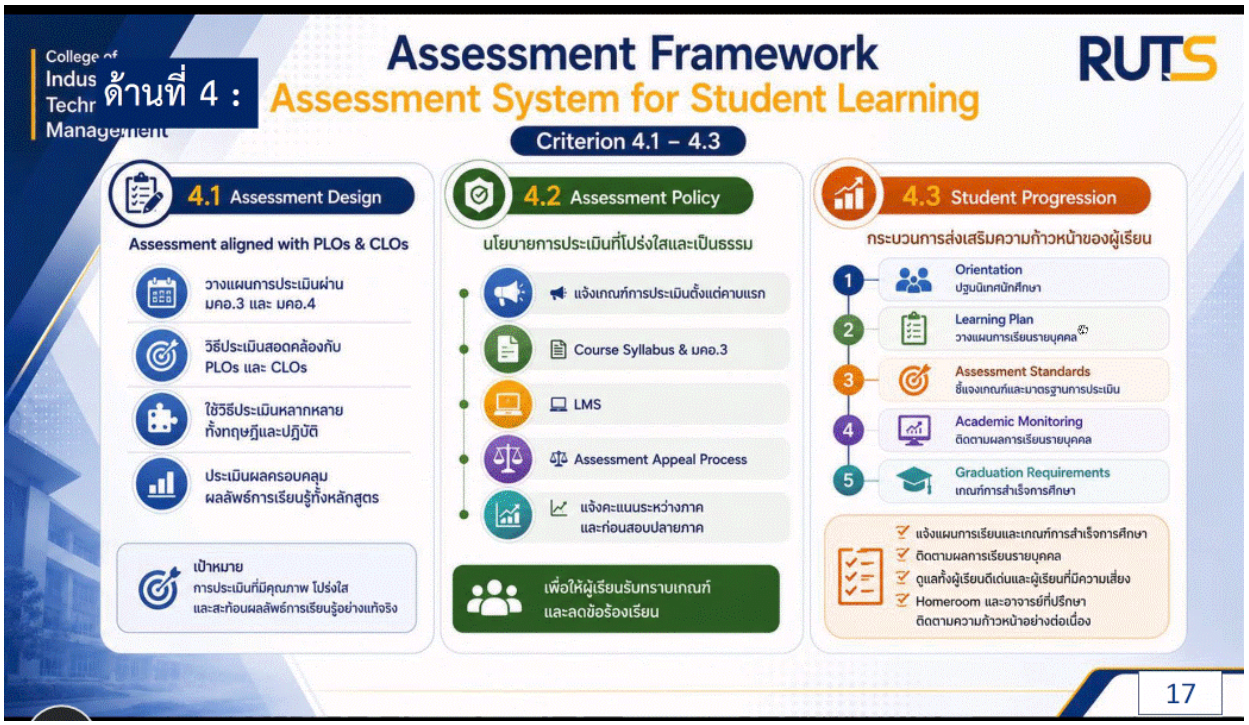
เพื่อให้การประเมินมีความถูกต้อง เที่ยงตรง และยุติธรรม

4.5 Measuring Learning Outcomes

- Teaching
- Learning Activities
- Assessment
- CLO Achievement
- PLO Achievement
- Programme Learning Outcomes

- วัดผลตาม CLOs และ PLOs
- ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทุกภาคการศึกษา
- นำผลประเมินกลับไปปรับปรุงการสอนและรายวิชา

18


College of Industrial Technology and Management
ด้านที่ 4 :
Assessment Framework
Assessment System for Student Learning
RUTS
Criterion 4.1 – 4.3
4.1 Assessment Design
Assessment aligned with PLOs & CLOs
วางแผนการประเมินผ่าน มคอ.3 และ มคอ.4
วิธีประเมินสอดคล้องกับ PLOs และ CLOs
ใช้วิธีประเมินหลากหลาย ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ
ประเมินผลครอบคลุม ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งหลักสูตร
เป้าหมาย
การประเมินที่มีคุณภาพ โปร่งใส และสะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างแท้จริง
4.2 Assessment Policy
นโยบายการประเมินที่โปร่งใสและเป็นธรรม
แจ้งเกณฑ์การประเมินตั้งแต่คาบแรก
Course Syllabus & มคอ.3
LMS
Assessment Appeal Process
แจ้งคะแนนระหว่างภาค และก่อนสอบปลายภาค
เพื่อให้ผู้เรียนรับทราบเกณฑ์ และลดข้อร้องเรียน
4.3 Student Progression
กระบวนการส่งเสริมความก้าวหน้าของผู้เรียน
1 Orientation ปฐมนิเทศนักศึกษา
2 Learning Plan วางแผนการเรียนรายบุคคล
3 Assessment Standards ชี้แจงเกณฑ์และมาตรฐานการประเมิน
4 Academic Monitoring ติดตามผลการเรียนรายบุคคล
5 Graduation Requirements เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา
แจ้งแผนการเรียนและเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา
ติดตามผลการเรียนรายบุคคล
ดูแลทั้งผู้เรียนดีเด่นและผู้เรียนที่มีความเสี่ยง
Homeroom และอาจารย์ที่ปรึกษา ติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง
17


College of Industrial Technology and Management
ด้านที่ 3 :
Lifelong Learning, Entrepreneurial Mindset & Continuous Improvement
RUTS
Criterion 3.4 – 3.6
1 การเรียนรู้ตลอดชีวิต (3.4)
พัฒนาศักยภาพนักศึกษา ผ่าน 3 Core Competencies
1. ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม
ความคิดสร้างสรรค์
การคิดเชิงวิเคราะห์
การแก้ปัญหา
การแข่งขันนวัตกรรม ระดับชาติและนานาชาติ
2. ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และดิจิทัล
การรู้เท่าทันสารสนเทศ
เทคโนโลยีดิจิทัล
การสื่อสารผ่านสื่อดิจิทัล
การแข่งขันทักษะวิชาการ ระดับชาติและนานาชาติ
3. ทักษะชีวิตและอาชีพ
ภาวะผู้นำ
การทำงานเป็นทีม
ความร่วมมือระดับนานาชาติ
จริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม
Student Development ผ่านกิจกรรมระดับชาติและนานาชาติ
การประกวด / แข่งขัน
โครงการค่าย / พัฒนาทักษะ
กิจกรรมเพื่อสังคม / จิตสาธร
2 เส้นทางการเรียนรู้สู่ผู้ประกอบการ (3.5)
ปีที่ 1
แนวคิดธุรกิจ (Business Idea)
ปีที่ 2
การวิเคราะห์ธุรกิจ (Business Analysis)
รูปแบบธุรกิจ (Business Model)
ปีที่ 3
พัฒนาแอปพลิเคชันธุรกิจ (Business Application)
พัฒนาธุรกิจดิจิทัล (Digital Business Development)
ดำเนินธุรกิจจริง / ทดลองตลาด (Real Market Experience)
สมรรถนะผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Competency) (Rubric Assessment)
เรียนรู้ผ่านโครงงานเดียวกันอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาสู่ธุรกิจจริง
3 การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (3.6)
วงจร CQI 5 ขั้นตอน
1 ออกแบบการเรียนรู้ (Teaching & Learning Design)
2 จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)
3 รับฟังความคิดเห็นนักศึกษา (Student Feedback)
4 รับฟังข้อเสนอแนะจากภาคอุตสาหกรรม และศิษย์เก่า (Industry & Alumni Feedback)
5 ปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง (Curriculum Improvement)
หลักสูตรตั้งค่าเป้าหมาย โดยประเมินตนเองไว้ระดับ 4
การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)
การเรียนรู้ผ่านโครงงาน (Project-Based Learning)
กรณีศึกษา (Case Study)
การเชื่อมโยง CLO–PLO (CLO–PLO Alignment)
ประเมินผลนักศึกษา (Student Evaluation)
ข้อเสนอแนะจากภาคอุตสาหกรรม (Industry Feedback)
ข้อเสนอแนะจากศิษย์เก่า (Alumni Feedback)
ทบทวนและปรับปรุงหลักสูตร (Curriculum Revision)
16

College of Industrial Technology and Management

ด้านที่ 3 : Teaching & Learning Approach

RUTS

Criterion 3.1 – 3.3



3.1 Educational Philosophy

Educational Philosophy → Curriculum Implementation

- ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นกรอบในการออกแบบหลักสูตร
- แผนการเรียนเชื่อมโยงการเรียนรู้ด้าน ผู้ประกอบการตั้งแต่ปี 1–4
- สื่อสารปรัชญาการศึกษาสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านหลายช่องทาง
- ทุกกิจกรรมการเรียนการสอนมุ่งสู่ ผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs/CLOs)

3.2 Student Participation

นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้

- ร่วมออกแบบ Course Syllabus
- ร่วมกำหนดกิจกรรมและ Assignment
- ร่วมกำหนดเกณฑ์การประเมิน
- เลือกหัวข้อธุรกิจและโครงงานด้วยตนเอง
- อาจารย์ทำหน้าที่ Coach & Mentor

3.3 Active Learning

จัดการเรียนรู้แบบ Active Learning

- Problem-Based Learning (PBL)
- Business Simulation
- Project-Based Learning
- Entrepreneurial Practice
- Team-based Learning
- Presentation & Rubric Assessment

- ทดลองตลาดจริงผ่านกิจกรรมจำหน่ายสินค้า
- พัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมวิชาชีพ

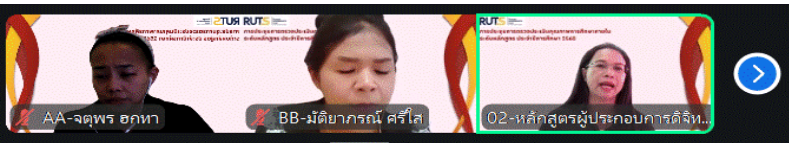
Key Message
Learning by Doing

From Classroom
เรียนรู้ในห้องเรียน

Business Project
ลงมือทำโครงงานธุรกิจ

Real Market Experience
ประสบการณ์ตลาดจริง

15



College of Industrial Technology and Management

ด้านที่ 2 : Learning Pathways & Continuous Curriculum Review

RUTS

Criterion 2.6 – 2.7

2.6 Learning Options

นักศึกษาสามารถเลือก

- ฝึกงาน หรือ สหกิจศึกษา
- วิชาเลือกเสรี
- อาจารย์ที่ปรึกษาโครงงาน
- Professional Modules

- การจัดการนวัตกรรมผลิตภัณฑ์และบริการ
- การจัดการเนื้อหาดิจิทัลเพื่อธุรกิจ

พร้อมเลือกสถานประกอบการตามความสนใจ

2.7 Curriculum Review

หลักสูตรทบทวนตามรอบที่กำหนด โดยใช้ข้อมูลจาก

- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ผลการดำเนินงานหลักสูตร
- แนวโน้มเทคโนโลยีดิจิทัล
- ความต้องการของตลาดแรงงาน
- ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2568
อยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตรรอบ 5 ปี

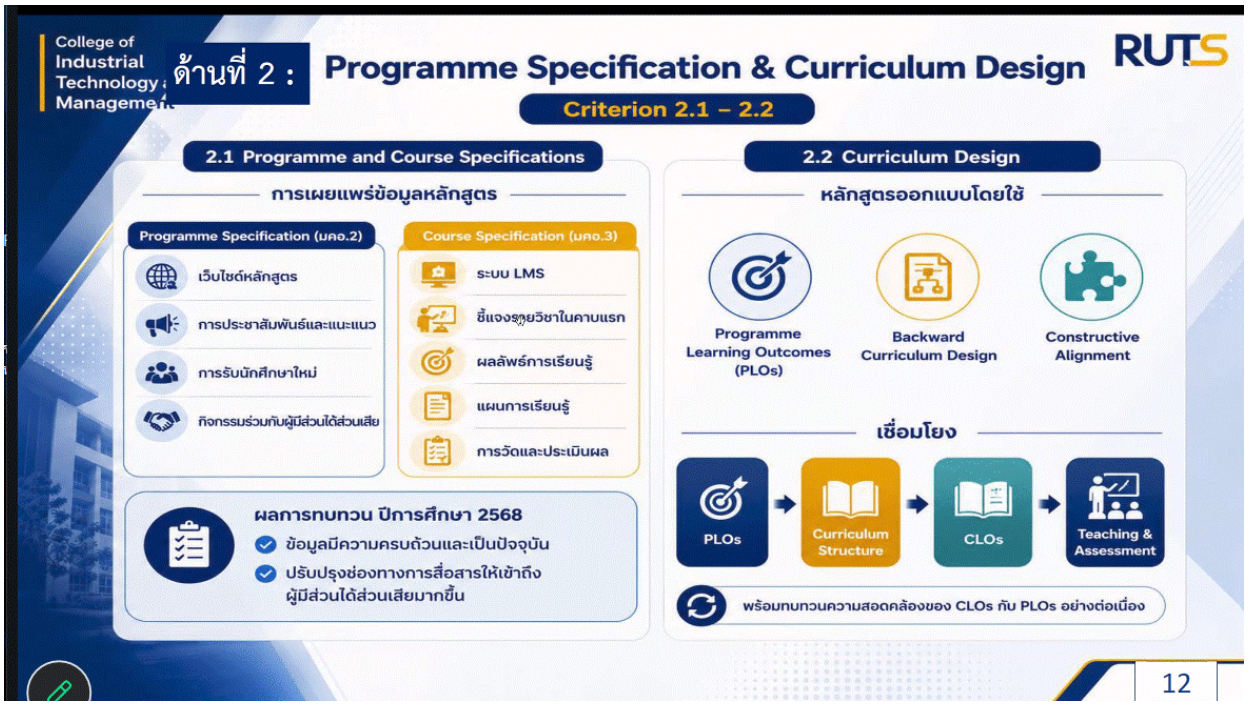
- ปรับโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชา
- ปรับกลุ่มวิชาเลือก
- พัฒนาเนื้อหารายวิชาให้ทันต่อเทคโนโลยีดิจิทัล และความต้องการของภาคอุตสาหกรรม

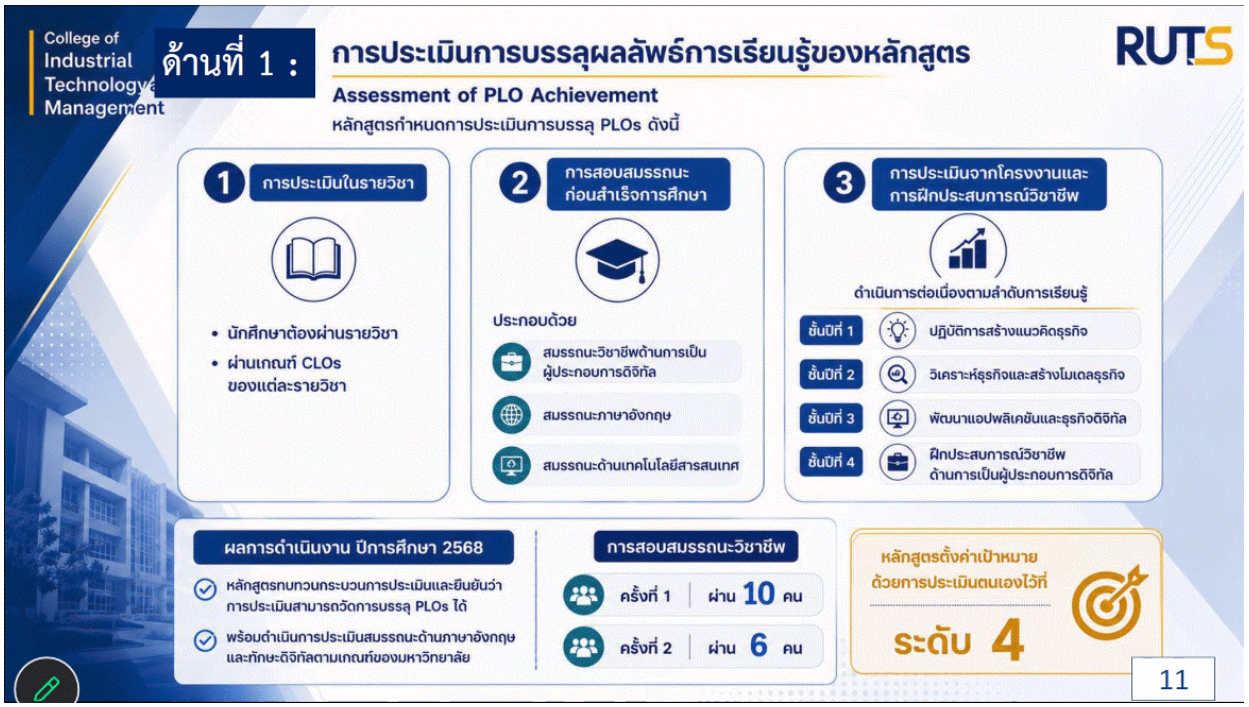
หลักสูตรตั้งค่าเป้าหมายด้วยการประเมินตนเอง ไว้ที่ระดับ 4 ★★★★☆

14



College of Industrial Technology a Management
ด้านที่ 2 : Curriculum Alignment & Learning Progression
RUTS
Criterion 2.3 – 2.5
2.3 Stakeholders' Feedback
ข้อเสนอแนะที่สำคัญ
นักศึกษา
• การเทียบโอนหน่วยกิต
ผู้ใช้บัณฑิต
• การประยุกต์ใช้ AI
• การวิเคราะห์ข้อมูล
• การสร้างเนื้อหาดิจิทัล
การดำเนินการ
ปรับปรุงหลักสูตร
ปรับปรุงรายวิชา
เพิ่มกิจกรรม
Digital Content Marketing for Tourism
2.4 Course Contribution
รายวิชาทุกวิชา กำหนด CLOs
กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ที่ชัดเจน
เชื่อมโยง PLOs ผ่าน Curriculum Mapping
แผนที่แสดงความเชื่อมโยงระหว่าง CLOs กับ PLOs อย่างเป็นระบบ
ทบทวน CLOs ตาม Bloom's Taxonomy
ใช้ระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ตาม Bloom's Taxonomy เพื่อพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้
รายวิชาแต่ละรายวิชามีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรอย่างชัดเจน
2.5 Learning Progression
การจัดลำดับการเรียนรู้
Year 1
พื้นฐานธุรกิจดิจิทัล
สร้างความรู้ความเข้าใจพื้นฐานด้านธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการในยุคดิจิทัล
Year 2
การวิเคราะห์ธุรกิจ
เรียนรู้การวิเคราะห์ข้อมูลและการสร้างโมเดลธุรกิจเพื่อการตัดสินใจ
Year 3
การพัฒนาแอปพลิเคชันและธุรกิจดิจิทัล
พัฒนาแอปพลิเคชันและนวัตกรรมดิจิทัลเพื่อตอบโจทย์ธุรกิจ
Year 4
วิชาเลือกเฉพาะทาง + ฝึกงาน / สหกิจศึกษา
เลือกเรียนวิชาเฉพาะทางตามความสนใจและฝึกประสบการณ์วิชาชีพจริงในสถานประกอบการ
มุ่งสู่การเป็นบัณฑิตที่มีสมรรถนะพร้อมทำงานและเป็นผู้ประกอบการดิจิทัลมืออาชีพ
13

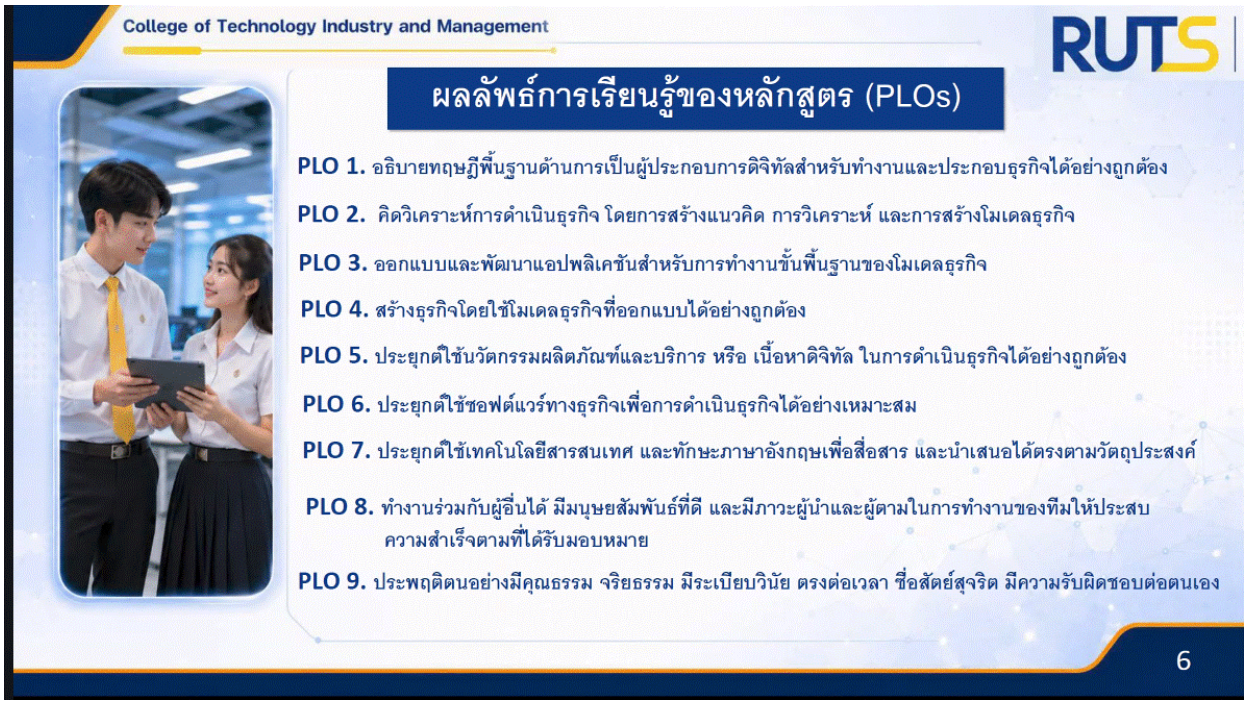

College of Industrial Technology and Management
ด้านที่ 2 :
Programme Specification & Curriculum Design
RUTS
Criterion 2.1 – 2.2
2.1 Programme and Course Specifications
การเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตร
Programme Specification (มคอ.2)
เว็บไซต์หลักสูตร
การประชาสัมพันธ์และแนะแนว
การรับนักศึกษาใหม่
กิจกรรมร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
Course Specification (มคอ.3)
ระบบ LMS
ชี้แจงรายวิชาในคาบแรก
ผลลัพธ์การเรียนรู้
แผนการเรียนรู้
การวัดและประเมินผล
ผลการทบทวน ปีการศึกษา 2568
ข้อมูลมีความครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน
ปรับปรุงช่องทางการสื่อสารให้เข้าถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากขึ้น
2.2 Curriculum Design
หลักสูตรออกแบบโดยใช้
Programme Learning Outcomes (PLOs)
Backward Curriculum Design
Constructive Alignment
เชื่อมโยง
PLOs
Curriculum Structure
CLOs
Teaching & Assessment
พร้อมทบทวนความสอดคล้องของ CLOs กับ PLOs อย่างต่อเนื่อง
12


College of Industrial Technology and Management
ด้านที่ 1 :
การประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร
RUTS
Assessment of PLO Achievement
หลักสูตรกำหนดการประเมินการบรรลุ PLOs ดังนี้
1 การประเมินในรายวิชา
นักศึกษาต้องผ่านรายวิชา
ผ่านเกณฑ์ CLOs ของแต่ละรายวิชา
2 การสอบสมรรถนะก่อนสำเร็จการศึกษา
ประกอบด้วย
สมรรถนะวิชาชีพด้านการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล
สมรรถนะภาษาอังกฤษ
สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
3 การประเมินจากโครงงานและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
ดำเนินการต่อเนื่องตามลำดับการเรียนรู้
ชั้นปีที่ 1 ปฏิบัติการสร้างแนวคิดธุรกิจ
ชั้นปีที่ 2 วิเคราะห์ธุรกิจและสร้างโมเดลธุรกิจ
ชั้นปีที่ 3 พัฒนาแอปพลิเคชันและธุรกิจดิจิทัล
ชั้นปีที่ 4 ฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล
ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2568
หลักสูตรทบทวนกระบวนการประเมินและยืนยันว่าการประเมินสามารถวัดการบรรลุ PLOs ได้
พร้อมดำเนินการประเมินสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษและทักษะดิจิทัลตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย
การสอบสมรรถนะวิชาชีพ
ครั้งที่ 1 ผ่าน 10 คน
ครั้งที่ 2 ผ่าน 6 คน
หลักสูตรตั้งค่าเป้าหมายด้วยการประเมินตนเองไว้ที่
ระดับ 4
11

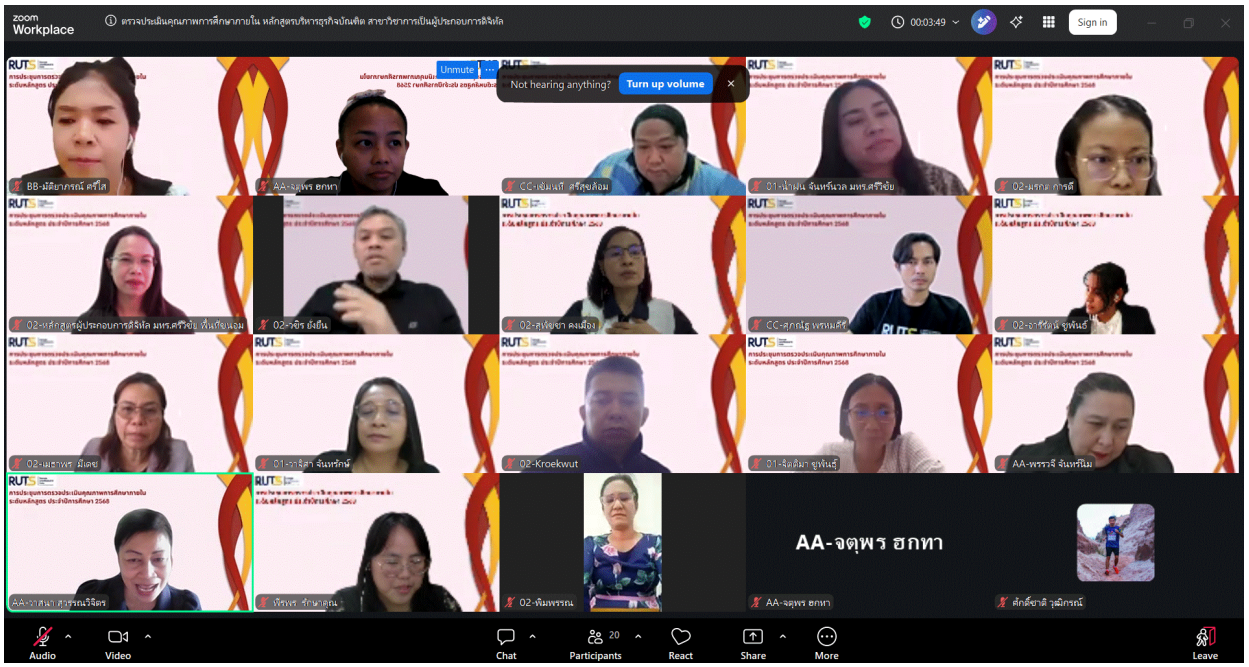

College of Industrial Technology and Management
ด้านที่ 1 :
ความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้
Alignment of PLOs, CLOs and Stakeholders' Needs
RUTS
การออกแบบหลักสูตร
รายวิชาทุกวิชากำหนด Course Learning Outcomes (CLOs)
CLOs มีความสอดคล้องกับ PLOs
ใช้ Curriculum Mapping เชื่อมโยงผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรสู่รายวิชา
กำหนดให้อาจารย์ทบทวนและปรับปรุง CLOs ตาม Bloom's Taxonomy
ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร
Generic Learning Outcomes
การสื่อสาร
การแก้ปัญหา
การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
การทำงานเป็นทีม
และ
Subject-specific Learning Outcomes
ความรู้และทักษะด้านการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล
PLOs
ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร
CLOs
ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา
Curriculum Mapping
เชื่อมโยงผลลัพธ์จากหลักสูตรสู่รายวิชา
Teaching & Learning and Assessment
การจัดการเรียนรู้และการประเมิน
Graduate Competencies
สมรรถนะของบัณฑิต
การนำความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปใช้
ปีการศึกษา 2568 พบข้อเสนอแนะสำคัญ ได้แก่
ทักษะ AI
ทักษะ Excel
พื้นฐานการเขียนโปรแกรม
ความเพียงพอของห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
หลักสูตรนำข้อเสนอแนะไปปรับใช้ผ่านรายวิชา และแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้
10

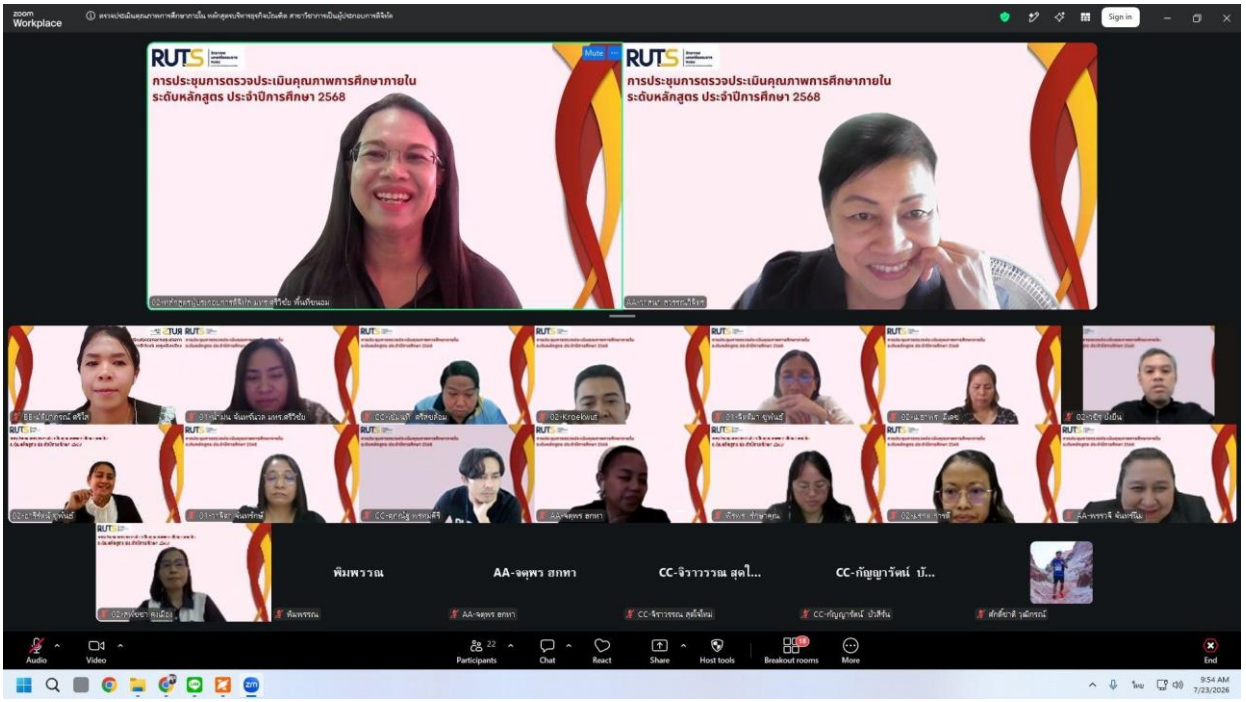

College of Industrial Technology and Management
ด้านที่ 1 :
การพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs)
Development Process of PLOs
RUTS
1
ใช้ Bloom's Taxonomy เป็นกรอบการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้
2
ศึกษา Vision, Mission และ Identity ของมหาวิทยาลัย
3
กำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)
ภายใน : อาจารย์ และนักศึกษา
ภายนอก : สถานประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้เข้าศึกษาต่อ และ สกอ.
4
เก็บรวบรวมความต้องการผ่าน
Google Form
Focus Group
การสัมภาษณ์
Home Room / การประชุม
5
วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำมากำหนด Programme Learning Outcomes (PLOs)
6
จัดทำ Curriculum Mapping และสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
Academic Year 2568
ทบทวน PLOs จากข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ผลการทบทวนพบว่า PLOs ยังคงสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
หลักสูตรอยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด
9

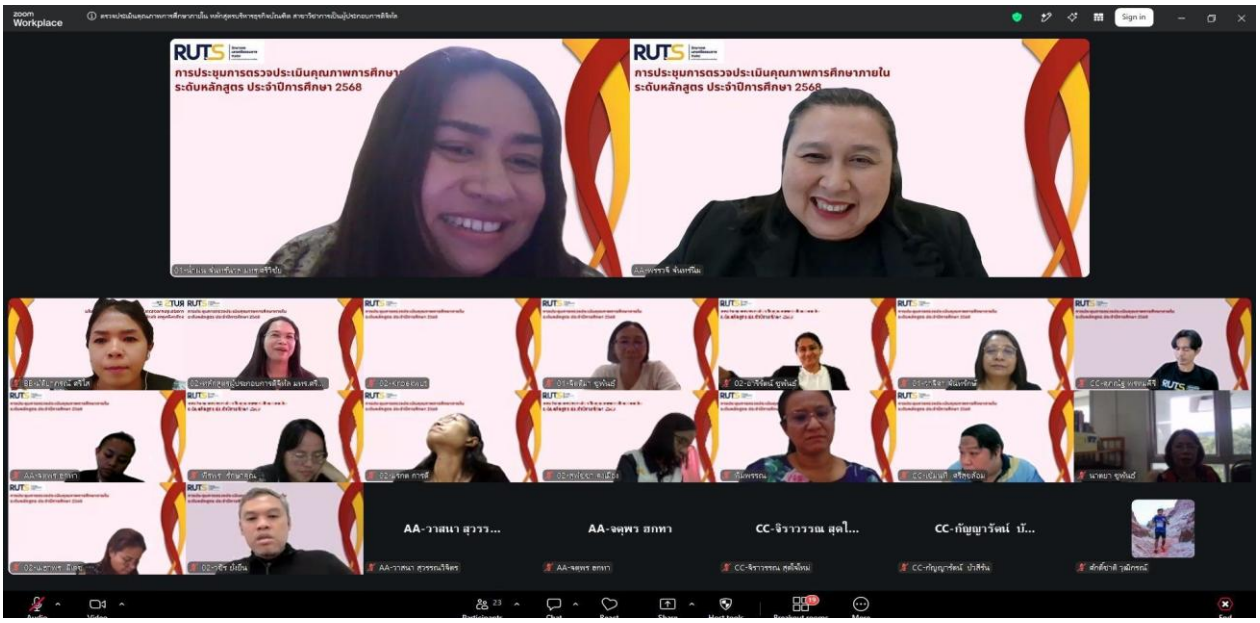

สมรรถนะของนักศึกษาแต่ละชั้นปี
CIM. RUTS
ปี 1
ปี 2
ปี 3
ปี 4
สร้างแนวคิดธุรกิจ
เรียนรู้พื้นฐานการเป็นผู้ประกอบการ
ค้นหาไอเดียและโอกาสทางธุรกิจ
เข้าใจลูกค้าและปัญหาที่แท้จริง
ใช้เครื่องมือดิจิทัลพื้นฐาน
วิเคราะห์ธุรกิจ และ สร้างโมเดลธุรกิจ
วิเคราะห์ตลาดและคู่แข่ง
ออกแบบโมเดลธุรกิจ (Business Model)
วางแผนการตลาดและการเงิน
ใช้ข้อมูลและเครื่องมือดิจิทัลในการวิเคราะห์
พัฒนาแอพลิเคชันทางธุรกิจ และพัฒนาธุรกิจดิจิทัล
พัฒนาแอปพลิเคชัน/ระบบดิจิทัล
สร้างต้นแบบผลิตภัณฑ์ (Prototype)
ทดสอบและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
เรียนรู้การทำงานเป็นทีมและบริหารโครงการ
เป็นผู้ประกอบการดิจิทัล
บริหารธุรกิจดิจิทัลอย่างเป็นระบบ
สร้างคุณค่าและนวัตกรรมให้กับธุรกิจ
จัดการทรัพยากรและทีมอย่างมืออาชีพ
พร้อมเป็นผู้ประกอบการยุคดิจิทัล
เป้าหมายร่วม
มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน การจัดการนวัตกรรม ผลิตภัณฑ์และบริการ
การจัดการเนื้อหาดิจิทัลเพื่อธุรกิจ และเป็นผู้ประกอบการดิจิทัลที่สร้างคุณค่าให้สังคม
7


College of Technology Industry and Management
RUTS
ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)
PLO 1. อธิบายทฤษฎีพื้นฐานด้านการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัลสำหรับทำงานและประกอบธุรกิจได้อย่างถูกต้อง
PLO 2. คิดวิเคราะห์การดำเนินธุรกิจ โดยการสร้างแนวคิด การวิเคราะห์ และการสร้างโมเดลธุรกิจ
PLO 3. ออกแบบและพัฒนาแอปพลิเคชันสำหรับการทำงานขั้นพื้นฐานของโมเดลธุรกิจ
PLO 4. สร้างธุรกิจโดยใช้โมเดลธุรกิจที่ออกแบบได้อย่างถูกต้อง
PLO 5. ประยุกต์ใช้นวัตกรรมผลิตภัณฑ์และบริการ หรือ เนื้อหาดิจิทัล ในการดำเนินธุรกิจได้อย่างถูกต้อง
PLO 6. ประยุกต์ใช้ซอฟต์แวร์ทางธุรกิจเพื่อการดำเนินธุรกิจได้อย่างเหมาะสม
PLO 7. ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะภาษาอังกฤษเพื่อสื่อสาร และนำเสนอได้ตรงตามวัตถุประสงค์
PLO 8. ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และมีภาวะผู้นำและผู้ตามในการทำงานของทีมให้ประสบความสำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย
PLO 9. ประพฤติตนอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อตนเอง
6


zoom Workplace
Meeting
02-หลัก
00:07:19
Sign in
02-Kroekwut
01-จิตติมา ชูพันธุ์
AA-พรรวจี จันทร์นิม
พัรพร รักษาคุณ
RUTS
ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร
“ผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ประกอบการ ที่มีความรู้ และทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล มีศักยภาพที่สามารถแข่งขันได้ในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล ด้วยคุณธรรม และจริยธรรม”
วัตถุประสงค์ของหลักสูตร
เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณสมบัติดังนี้ :
1. มีความรู้ในศาสตร์ด้านการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ สามารถประยุกต์ใช้ศาสตร์ดังกล่าวอย่างเหมาะสมเพื่อทำงานและประกอบธุรกิจ
2. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความใฝ่รู้ในองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลง อย่างต่อเนื่อง
3. มีคุณธรรม จริยธรรม ทำหน้าที่เป็นพลเมืองดี รับผิดชอบต่อตนเอง สังคม วิชาชีพ และ ปฏิบัติตนภายใต้จรรยาบรรณ ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และเสียสละ
4. มีมนุษยสัมพันธ์และมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะในด้านการทำงาน เป็นทีมและมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน
5. มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารและนำเสนอผลงาน รวมถึงการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ส่งเสริมกิจกรรมธุรกิจได้อย่างเหมาะสม
5


zoom Workplace
00:03:49
Sign in
Unmute
Not hearing anything?
Turn up volume
AA-จตุพร ฮกหา
Audio
Video
Chat
Participants
React
Share
More
Leave


การประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
พิมพวรรณ
AA-จตุพร สกหา
CC-จิรวรรณ สุดใ...
CC-กัญญารัตน์ บั...


การประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
AA-วาสนา สุวรร...
AA-จตุพร สกหา
CC-จิรวรรณ สุดใ...
CC-กัญญารัตน์ บั...